



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْقَوْلُ السَّيِّدُ

فِي مَا يَنْتَعِلُ

بِنَاكِيرِ الْعَيْنِ

WWW.IRCPK.COM

مؤلف

عظيم محدث علامہ عبد الرحمن فیاض پوری مدظلہ
صاحب تحفۃ الاحوذی تسمیۃ الجاسع لقرندی

مستتر

مکتبۃ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْقَوْلُ السَّيِّدُ

فِي مَا يَتَعَلَّقُ

بِنَبِيِّكَ يَا أَعْلَى الْعَمَلِ

از

حضرت مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مبارک پوری

مَكْتَبَةُ السُّنَنِ

الدار السلفية لنشر التراث الاسلامي
سفید مسجد بالمقابل پولیس اسٹیشن سوہج بازار اسلامک راجی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 سلسلۃ المنشورات (۱۷)

نام کتاب: القول السدید فیما یتعلق بنبکیات العید
 مؤلف: عظیم محدث علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ
 صاحب تحفۃ الاخوانی شرح الجامع للترمذی

ناشر طبع دوم: اہل حدیث اکادمی - لاہور
 طابع: شیخ محمد اشرف رحمہ اللہ تعالیٰ
 تاریخ اشاعت: ستمبر ۱۹۶۸ء

تاریخ طبع سوم: یکم ذوالحجہ ۱۴۱۵ھ / مئی ۱۹۹۵ء
 طابع: ابو عبد المہمن محمد افضل اثری
 قیمت: :

ناشر: الدار السلفیۃ لنشر التراث الاسلامی
 ۱۸- سفید مسجد، سولجہ بازار، کراچی

فون نمبر: ۲۲۶۵۰۹

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوان
۶	مقدمہ

پہلا باب

۱۶	صبح اور مرفوع حدیث سے بارہ نمکبیروں کا ثبوت
۲۰	پہلی روایت -
۲۱	دوسری روایت -
۲۲	تیسری روایت -
۲۳	چوتھی روایت -
۲۴	پانچویں روایت - چھٹی روایت -
۲۵	ساتویں روایت - آٹھویں روایت - نویں روایت -
۲۶	دسویں روایت -

دوسرا باب

صفحہ

عنوان

۴۳	{	کیا مسلک احناف میں عیدیں میں چھ تکبیریں حدیث مرفوعہ و صحیح سے ثابت ہے؟
۵۲		تنبیہ
۶۲		خاتمہ - نماز عیدین کے متعلق متفرق مسائل
۶۸		کیا تکبیرات کہتے وقت رفع یدین کرنی چاہیئے یا نہیں؟



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله رب العالمين والسلام على خير خلقه محمد وآله
وصحبه اجمعين

امابعد

یہ تکبیرات عید کے بارہ میں ایک مختصر سا رسالہ ہے جس کا نام القول السہل
فیما يتعلق بتکبیرات العید رکھا گیا ہے۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ دو ابواب اور ایک
خاتمہ پر مشتمل ہے۔

مقدمہ میں بتلایا گیا ہے کہ اکثر صحابہ کرامؓ تابعین عظامؓ ائمہ مجتہدین
اور عامہ مسلمین کا مسلک یہ ہے کہ نماز عیدین میں بارہ تکبیریں کہنا چاہیے۔
کہ پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے سات اور دوسری رکعت میں
قرأت سے پہلے پانچ،

پہلے باب میں اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ یہی مسلک و مذہب
اولیٰ اور قابل عمل ہے۔ دوسرے باب میں ثابت کیا گیا ہے کہ اس بارہ
میں مسلک احناف غیر اولیٰ اور مرجوح ہے۔ خاتمہ میں مختصر نماز عید کے
دوسرے مسائل ذکر کئے گئے ہیں۔ اور بتلایا گیا ہے کہ تکبیرات عیدین میں

رفع یدین کرنے کا کوئی ثبوت نہیں۔

مقدمہ

صحابہ کرامؓ تابعینؓ اور ائمہ مجتہدین کی اکثریت عیدین میں بارہ تکبیریں کی قائل تھی۔

سوال: اس زمانہ میں عموماً تمام اہلحدیث بصفت مذکورہ بارہ تکبیریں کہتے ہیں۔ کہ پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے سات اور دوسری رکعت میں قرأت سے پہلے پانچ اور تمام احناف چھ تکبیریں کہتے ہیں اس طوع پر کہ پہلی رکعت میں قبل قرأت کے تین اور دوسری رکعت میں بعد قرأت کے تین۔ پس سوال یہ ہے کہ اکثر صحابہؓ و تابعینؓ و ائمہ مجتہدینؓ و عامہ مسلمین کس طرف ہیں اہلحدیث کی طرف یا احناف کی طرف یعنی بارہ تکبیرات کے قائل ہیں یا چھ کے؟

جواب: اکثر صحابہؓ و تابعینؓ و ائمہ مجتہدینؓ و عامہ مسلمین اہلحدیث کی طرف ہیں یعنی بارہ تکبیرات کے قائل ہیں علامہ شوکانی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں:-

قد اختلف العلماء في عدد التكبيرات في صلوة العیدین

فی الركعتین فی موضع التكبير علی عشرة اقوال احدها
انه يكبر فی الاولی سبعة قبل القراءة وفي الثانية خمساً
قبل القراءة قال العراقي وهو قول اكثر اهل العلم من
الصحابة والتابعين والائمة

یعنی تکبیرات عیدین کی عدد اور ان کے محل میں علماء کا اختلاف ہے۔ اور
اس میں دس قول ہیں پہلا قول یہ ہے کہ پہلی رکعت میں قبل قرأت کے سات
اور دوسری رکعت میں قبل قرأت کے پانچ تکبیریں کہی جائیں۔ علامہ عراقی
نے کہا کہ اکثر اہل علم صحابہ اور تابعین اور ائمہ کا یہی قول ہے۔

امام بیہقی سنن کبریٰ میں لکھتے ہیں والحدیث المسند مع ما علیہ
من عمل المسلمین اولی ان یتبع یعنی نماز عیدین میں بارہ تکبیریں کہنے
کی حدیث مسند آئی ہے اور اسی پر عام مسلمانوں کا عمل ہے۔ پس اس حدیث
مسند کے مطابق عمل کرنا اولیٰ ہے۔ جبکہ عام مسلمانوں کا بھی اسی پر عمل ہے
اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے وظهر عمل العامة اليوم بقول ابن
عباس یعنی آج عام مسلمانوں کا عمل ابن عباس کے قول پر یعنی بارہ تکبیریں
پر ہے۔

سوال ۲۔ کیا کسی روایت سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ خلفائے راشدین
یعنی حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین کا عمل کس پر
تھا بارہ تکبیروں پر یا چھ تکبیروں پر؟

جواب۔ ہاں مصنف عبد الرزاق کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ

خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا اس روایت کا خلاصہ
مضمون یہ ہے کہ حضرت علیؓ نماز عیدین میں بارہ تکبیریں کہتے تھے۔ اور فرماتے
تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ نماز عیدین میں
بارہ تکبیریں کہتے تھے۔ اس روایت کی تائید عبدالرحمن بن عوفؓ کی روایت
سے ہوتی ہے جس کو بزار نے روایت کیا ہے۔ ان دونوں روایتوں کے الفاظ
پہلے باب میں نقل کئے گئے ہیں۔

واضح ہو کہ حضرت علیؓ سے بارہ تکبیروں کے خلاف دو روایتیں اور آئی
ہیں۔ جو بواسطہ حادث احمد کے منقول ہیں اور یہ حارث احمد وہ شخص ہیں
جن کو ابن المدینی اور شعبی نے کذاب کہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دونوں
روایتوں پر نہ اہل حدیث کا عمل ہے اور نہ حنفیہ کا۔ اور حضرت عمرؓ سے
ایک روایت چھ تکبیریں کہنے کی آئی ہے جو بواسطہ عامر کے منقول ہے۔
قالباہ عامر شعبی ہیں جنکو حضرت عمرؓ سے سماع نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم وعلیہ التہ۔

سوال۔ حضرت ابن عمرؓ بہت بڑے متبع سنت تھے۔ اتباع
سنت میں آپ کا تشدد مشہور ہے آپ کا عمل بارہ ہی تکبیروں پر تھا۔ یا
کبھی آپ سے چھ تکبیروں پر عمل کرنا بھی مروی ہے؟
جواب۔ آپ کا عمل بارہ ہی تکبیروں پر تھا آپ سے کبھی چھ
تکبیروں پر عمل کرنا مروی نہیں ہے دیکھو شرح معانی الآثار۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

سوال:۔ مدینہ منکرہ میں جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد سے آخر عمر تک نماز عیدین پڑھائی ہے اہل مدینہ کا عمل بارہ تکبیریں پڑھنا یا چھ تکبیریں پڑھنا؟ نیز اہل مکہ کا عمل کس پر تھا؟ مختصر زمانہ سلف میں اہل حرمین شریفین کا عمل بارہ تکبیریں پڑھنا یا چھ تکبیریں پڑھنا؟

جواب:۔ اہل مدینہ کا عمل بارہ تکبیریں پڑھنا موطا امام مالک میں ہے۔ عن نافع مولى عبد الله بن عمر انه قال شهدت الاضحية و الفطوح ابى هريرة فكبّر في الركعة الاولى سبع تكبيرات قبل القراءة وفي الاخيرة خمس تكبيرات قبل القراءة قال مالك وهو الامور عندنا يعني نافع کہتے ہیں کہ میں ابو ہریرہؓ کے ساتھ بقرہ عید اور عید فطر کی نمازوں میں حاضر ہوا پس انہوں نے پہلی رکعت میں قبل قرأت کے سات اور دوسری رکعت میں قبل قرأت کے پانچ تکبیریں کہیں امام مالک نے کہا کہ ہمارے یہاں یعنی مدینہ منورہ میں اسی پر عمل ہے۔ جامع ترمذی میں ہے۔ وهو قول اهل المدينة یعنی اہل مدینہ کا عمل بارہ تکبیریں پڑھنا اور اہل مکہ معظمہ کا عمل بھی بارہ ہی تکبیریں پڑھنا۔ خلاصہ یہ کہ زمانہ سلف میں اہل حرمین شریفین کا عمل بارہ تکبیریں پڑھنا۔

امام بیہقی سنن کبریٰ میں لکھتے ہیں بخلافه في عدد التكبيرات و تقدیمہن علی القراءة فی الركعتین لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم فعل اهل الحرامين وعمل المسلمين الى يومنا هذا یعنی چونکہ بارہ تکبیریں کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

سے ہے اور ہمارے زمانہ تک اہل حرمین شریفین اور عامہ مسلمین کا عمل بھی بارہ ہی تکبیروں پر ہے اس لئے ہم لوگوں نے ابن مسعودؓ کے چھ تکبیروں کے قول کی مخالفت کی ہے اور بارہ تکبیروں کے قائل ہوئے ہیں۔

سوال ۱۔ مدینہ میں سات امام بہت بڑے پایہ کے گذرے ہیں۔ جو افضل و کبار تابعین سے ہیں اور جو فقہائے سبعہ کے لقب سے مشہور ہیں اور جن کے علو شان و اسمائے گرامی کو کسی شاعر نے ان دو شعروں میں اس طرح ظاہر کیا ہے ۵

الاکل من لایقتدی بآئمۃ

فقسمتہ ضیضی عن الحق خارجۃ

فخذہم عبید اللہ عروۃ قاسم

سعید ابوبکر سلیمان خارجۃ

یعنی یاد رکھو کہ جو لوگ ان آئمہ (جن کے نام ابھی لئے جاائیں گے) کی اقتدا نہ کریں ان کی تقسیم ظالمانہ اور نامنصفانہ ہے اور وہ حق سے خارج ہیں وہ آئمہ یہ ہیں۔ عبید اللہ بن عبد اللہ - عروہ بن زبیر - قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق - سعید بن مسیب - ابوبکر بن عبد الرحمن - سلیمان بن یسار - خارجہ بن زید - ان فقہائے سبعہ کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا یا چھ تکبیروں پر؟

جواب ۱۔ ان فقہائے سبعہ کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا جیسا کہ امام مالکؒ اور ترمذی کے کلام مذکور سے معلوم ہوتا ہے۔ اور حافظ عراقی نے اس کی تصریح کی ہے۔ وہ قول الفقہاء السبعة من اهل المدينة یعنی مدینہ کے فقہائے

سبعہ کا بھی یہی مسلک تھا۔

سوال ۲۔ خلفائے بنی امیہ میں خلیفہ عمر بن عبد العزیز کا علم و فضل اور تقویٰ و اتباع سنت مشہور ہے۔ آپ خلفائے راشدین میں شمار ہوتے ہیں۔ میمون بن مہران کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز کے سامنے اور علماء کرام ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے اُستاذ کے سامنے شاگرد ہیں سوال یہ ہے کہ خلیفہ عمر بن عبد العزیز کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا یا چھ تکبیروں پر؟

جواب ۱۔ خلیفہ عمر بن عبد العزیز کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا شرح معانی الآثار میں ہے حدثنا ابو بکر قال ثنا روح قال ثنا عتاب بن بشیر عن خصیف ان عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ کان یکبر سبعا وخمسا۔ یعنی خصیف سے روایت ہے کہ عمر بن عبد العزیز نماز عیدین میں پہلی رکعت میں سات اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں کہتے تھے۔ اور یہی نے عمر بن عبد العزیز کے اس اثر کو دوسری سند سے بایں لفظ روایت کیا ہے۔ عن ثابت بن قیس قال شهدت عمر بن عبد العزیز یکبونی الاولی سبعا قبل القراءة فی الاخرة خمسا قبل القراءة یعنی ثابت بن قیس کہتے ہیں کہ میں عمر بن عبد العزیز کے یہاں آیا وہ نماز عیدین میں پہلی رکعت میں قبل قرأت کے سات اور دوسری رکعت میں قبل قرأت کے پانچ تکبیریں کہتے تھے۔

سوال ۳۔ جب بنو امیہ سے خلافت منتقل ہوئے عباس میں آئی۔ تو خلفائے عباسیہ کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا یا چھ تکبیروں پر؟

جواب ۱۔ خلفاء عباسیہ کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا ہایہ میں ہے لہذا

انتقلت الولاية الى بنى العباس امروا الناس بالعمل في التكبير امت
بقول جدھم وكتبوا في مناقبھم یعنی جب خلافت منتقل ہو کر بنو العباس
میں آئی تو خلفاء عباسیہ نے یہ حکم جاری کیا کہ تکبیرات عیدین کے بارہ میں سب
لوگ اُن کے بعد امجد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول پر عمل کریں۔
یعنی بارہ تکبیریں کہا کریں۔ اور ظاہر ہے کہ جب خلفاء عباسیہ نے بارہ تکبیریں
پر عمل کرنے کے لئے حکم جاری کیا تو خود اُن کا عمل بھی بارہ ہی تکبیروں پر رہا
ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۔ ائمہ اربعہ (یعنی امام ابو حنیفہؒ امام شافعیؒ امام مالکؒ امام احمدؒ)
میں سے کون کون امام بارہ تکبیروں کے قائل و عامل تھے اور کون کون چھ
تکبیروں کے؟

جواب ۱۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ یہ تینوں امام
بارہ تکبیروں کے قائل و عامل تھے اور فقط امام ابو حنیفہؒ چھ تکبیروں کے
قائل و عامل تھے۔

قال العراقي وهو مروى عن حماد بن عيسى وابي هريرة وابي
سعيد وجابر وابن عمر وابن عباس وابي ايوب وزيد بن
ثابت وعائشة وهو قول الفقهاء السبعة من اهل السنة
وعمر بن عبد العزيز والزهري ومكحول وبه يقول مالك
والاوزاعي والشافعي واحمد والمنهجي انتهى كذا في النيل
یعنی بارہ تکبیروں پر عمل کرنا بصفت مذکورہ بالا ہی مروی ہے حضرت عمرؓ

اور حضرت علی اور ابوالہریرہ اور ابوسعید اور جابر اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابوالیوب اور زید بن ثابت اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے اور یہی قول ہے مدینہ کے فقہاء سبعہ کا (جسکے نام پہلے گزر چکے ہیں)، اور یہی قول ہے عمر بن عبدالعزیز اور زہری اور مکحول کا اور اسی کے قائل ہیں امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور امام اسحاقؒ۔

سوال ۹:- کیا آئمہ حنفیہ میں سے بھی کسی امام نے بارہ تکبیروں پر عمل کیا ہے؟

جواب ہے:- ہاں امام ابوحنیفہؒ مشہور شاگرد امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے بارہ تکبیروں پر عمل کیا ہے ردالمحتار ص ۶۱۴ میں ہے۔ ودی عن ابی یوسف وعبدانہما فعلا ذلك لان هارون امرهما ان يكبرا ابتكيرا جدا فعلا ذلك یعنی ابو یوسفؒ اور محمدؒ سے مروی ہے کہ ان دونوں (اماموں) نے بارہ تکبیروں پر عمل کیا ہے۔ اس وجہ سے کہ خلیفہ ہارون رشید نے ان کو حکم کیا کہ آپ لوگ ہمارے جد امجد حضرت ابن عباسؓ کی تکبیروں پر یعنی بارہ تکبیروں پر عمل کریں سو ان دونوں اماموں نے بارہ تکبیروں پر عمل کیا۔ اور حاشیہ ہدایہ میں ہے۔ ودی عن ابی یوسف انه قدم بغداد و صلى بالناس صلوة العيد وخلفه هارون الرشيد فكبركم ابتكيرات ابن عباس ودی عن محمد هكذا یعنی امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ آپ بغداد میں آئے اور نماز عید کی پڑھائی اور آپ کے پیچھے ہارون الرشید بھی تھا پس آپ نے ابن عباسؓ کی تکبیریں کہیں یعنی بارہ

تکبیروں پر عمل کیا اور اسی طرح امام محمدؒ سے بھی مروی ہے۔

سوال: کیا ان دونوں اماموں نے محض بارون رشید کے حکم کی تعمیل کے لئے بارہ تکبیروں پر عمل کیا تھا یا اس کو حق جان کر کیا تھا؟

جواب: محض بارون رشید کے حکم کی تعمیل کے لئے بارہ تکبیروں پر عمل نہیں کیا تھا بلکہ نماز عیدین میں بارہ تکبیروں کا کہنا حق جان کر کیا تھا و دلیل اس کی یہ ہے کہ ان دونوں اماموں سے ایک روایت بارہ تکبیروں کی بھی آئی ہے بلکہ فقہ حنفی کی ایک معتبر و مستند کتاب مجتبیٰ میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف چھ تکبیروں کے قول سے رجوع کر کے بارہ تکبیروں کے قائل و عامل ہو گئے تھے رد المحتار میں ہے۔ ومنہم من جزم بان ذلک روية عنهما بل فی المجتبیٰ

ومن ابی یوسف انه رجع الی هذا یعنی بعض فقہاء کا اس بات پر جزم ہے کہ بارہ تکبیروں پر عمل کرنا ان دونوں اماموں سے ایک روایت میں آیا ہے۔ بلکہ مجتبیٰ میں لکھا ہوا ہے کہ ابو یوسف چھ تکبیروں کے قول سے رجوع کر کے بارہ تکبیروں کے قائل و عامل ہو گئے تھے، اور بعض علماء حنفیہ نے جو یہ لکھا ہے کہ ان دونوں اماموں نے بارہ تکبیروں پر عمل حق جان کر نہیں کیا تھا بلکہ محض خلیفہ کی اطاعت کرتے ہوئے کیا تھا صیح نہیں ہے اور اس وجہ سے کہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے ثانیاً اس وجہ سے کہ ان دونوں اماموں سے ایک روایت بارہ تکبیروں کی آئی ہے بلکہ امام ابو یوسف کا چھ تکبیروں سے رجوع منقول ہے۔

کما مر۔

سوال: کیا امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے بعد مشائخ حنفیہ میں سے

کسی نے ابن عباسؓ کے بارہ تکبیروں کے قول پر عمل کیا ہے۔ یا عمل کرنے کو مختار بتایا ہے؟

جوابؑ:۔ ہاں متعدد مشائخ حنفیہ نے نماز عید الفطر میں ابن عباس کے بارہ تکبیروں کے قول پر عمل کرنے کو مختار اور بہتر بتایا ہے رد المحتار میں ہے ذکر غیر واحد من المشائخ ان المختار العمل بروایة الزیادة ای زیادة تکبیرة فی عید الفطر و بروایة نقصان فی عید الاضحیٰ عملاً بالروایتین و تخفیفاً بالاضحیٰ لا اشتغال الناس بالاضاحی انقضى۔

سوالؑ:۔ یہ تو معلوم ہوا کہ اکثر صحابہؓ و تابعینؓ و ائمہ مجتہدین و عامۃ مسلمین کا عمل بارہ تکبیروں پر تھا اب سوال یہ ہے کہ چھ تکبیروں پر کتنے صحابہ کا عمل تھا اور وہ کون کون صحابی ہیں اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے ان دونوں فریق میں سے کس فریق کا قول حدیث مرفوع صحیح سے ثابت ہے؟

جوابؑ:۔ چھ تکبیروں پر پانچ چھ صحابہؓ کا عمل تھا ازاں جملہ علیہ السلام بن مسعود اور حذیفہ اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو مسعود انصاری ہیں رضی اللہ عنہم۔ اور صحابہؓ کے ان دونوں فریقوں میں سے فریق اول (جو بارہ تکبیروں کے قائل ہیں) کا قول حدیث مرفوع صحیح سے ثابت ہے اور انہیں کا قول قابل اخذ و لائق عمل ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے پہلا اور دوسرا باب بخود سے دیکھیں۔



پہلا باب

صحیح اور مرفوع حدیث سے بارہ تکبیر کا ثبوت

سوال نمبر ۱: اکثر صحابہؓ و تابعینؓ و ائمہ مجتہدینؒ و عامہ مسلمین جو نماز عیدین میں بارہ تکبیرات کے قائل ہیں ان کی کیا دلیل ہے؟ اس بارے میں کوئی حدیث مرفوعہ صحیح یا حسن آئی ہے یا نہیں؟ اگر آئی ہے تو وہ کونسی حدیث ہے اور کس کتاب کی ہے اور کن کن محدثینؒ نے اُس کی تصحیح یا تححین کی ہے؟

جواب: اس بارے میں حدیث مرفوعہ صحیح آئی ہے اور وہ عمرو بن شعیب سے مروی ہے۔ جس کو ابو داؤدؒ اور ابن ماجہؒ نے اپنے اپنے سنن میں اور امام احمدؒ نے اپنے مسند میں روایت کیا ہے اور امام بخاریؒ اور امام احمدؒ اور علی بن مدینیؒ نے اُس کی تصحیح کی ہے اور حافظ عراقیؒ نے اُس کی سند کو صالح کیا ہے اور حافظ ابن عبد البرؒ نے اُس کی سند کو حسن بتایا ہے اور ابو داؤدؒ نے اُس پر سکوت کیا ہے۔ اور حافظ ابن حجرؒ نے امام بخاریؒ وغیرہ سے اُس کی تصحیح نقل کر کے سکوت کیا ہے اور اس حدیث کی بہت سی حدیثیں مؤید و شاہد

ہیں عمرو بن شعیب کی وہی حدیث مرفوعہ صحیح مع شواہد اکثر صحابہ و تابعین و
ائمہ مجتہدین و عامہ مسلمین کی دلیل ہے۔ عمرو بن شعیب کی وہ حدیث یہ ہے۔

عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله
عليه وسلم كبر في عيد ثنتي عشرة تكبيرة سبعاً في الاولى
وخمساً في الاخرة ولم يصلها قبلها ولا بعد ها رواه احمد و
ابن ماجة وقال احمد اذهب الى هذا كذا في المنتقى ورواه
ابوداؤد في سننه هكذا احد ثنا مسددنا المعمر قال سمعت
عبد الله بن عبد الرحمن الطائفي يحدث عن عمرو بن
شعیب عن ابيه عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال
نبى الله صلى الله عليه وسلم التكبير في الفطر سبع
في الاولى وخمس في الاخرة والقراءة بعدها كلتيهما۔

یعنی روایت ہے عمرو بن شعیب سے وہ روایت کرتے ہیں اپنے
باپ شعیب سے وہ روایت کرتے ہیں اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو سے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عید میں بارہ تکبیریں کہیں سات
پہلی رکعت میں اور پانچ دوسری رکعت میں اور نماز عید کے پہلے نہ
کوئی نماز پڑھی اور نہ اس کے بعد۔ روایت کیا اس حدیث کو احمد
اور ابن ماجہ نے اور امام احمد فرماتے ہیں اسی حدیث پر میں عمل کرتا
ہوں۔ اور روایت کیا اس حدیث کو ابوداؤد نے اس طرح سے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نماز عید کی پہلی رکعت میں سات

تکبیریں ہیں اور دوسری رکعت میں پانچ اور قرأت دونوں رکعتوں میں تکبیروں کے بعد ہے۔

حافظ ابن حجر تمییز الجیسر میں لکھتے ہیں۔۔۔ ورواہ احمد و ابوداؤد وابن مہاجر والد اور قطنی میں تحدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده وصحیحه احمد و علی و البخاری فیما حکاہ الترمذی یعنی عمرو بن شعیب کی حدیث کو احمد اور ابوداؤد اور ابن ماجہ اور دارقطنی نے روایت کیا ہے اور امام احمد نے اور امام علی بن مدینی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور امام بخاری نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے جیسا کہ ترمذی نے بیان کیا ہے۔ حافظ زبیلی تحریج ہدایہ میں لکھتے ہیں۔

قال النوی فی المجلد ص ۱۰۰ الترمذی فی العلل سألت

البخاری عنه فقال هو صحیح

یعنی نووی نے خلاصہ میں لکھا ہے کہ ترمذی نے کہا میں نے امام بخاری سے عمرو بن شعیب کی اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا تو امام بخاری نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ نیز حافظ زبیلی اسی تحریج ہدایہ میں لکھتے ہیں۔

قال فی عللہ سألت محمد بن عبد اللہ عن هذا الحدیث فقال لیس فی

فی هذا الباب اعم منه وبہ اقول و حدیث عبد اللہ بن عبد

الرحمن الطائفی ایضا صحیح والطائفی مقارب المحدث

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ اس بارے میں اس سے زیادہ صحیح اور کوئی حدیث نہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ میرا (ترمذی) بھی ایسا ہی خیال ہے۔ نیز

عبداللہ بن عبدالرحمن طائفی کی حدیث بھی صحیح ہے اور عبداللہ بن عبدالرحمن طائفی مقارب الحدیث ہیں، اور ابن ابیہ کے حاشیہ میں بحوالہ لمعات لکھا ہے۔

قال فی شرح کتاب الحرقی دوی عمرو بن شعیب عن
ابیہ عن جده ابن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کبرۃ شتیق
عشرًا تکبیرۃ سبعا فی الاولی وخمسا فی الاخرۃ رواہ
داہن ماجہ وقال یحسد انا اذهب الی خفاک وكذلك ذهب
الیہ ابن المدینی و صحیح الحدیث

عمرو بن شعیب روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
(نماز عیدین میں) بارہ غمیری کہیں سات پہلی رکعت میں اسی بار پانچ دوسری
رکعت میں ۱۰ اے احمد اور ابن ابیہ نے روایت کیا ہے امام احمد فرماتے
ہیں میرا مسلک بھی یہی ہے اور یہی امام علی بن مدینی کا مسلک ہے اور
آپ نے اس حدیث کو صحیح بھی قرار دیا ہے۔

علامہ شیخ منصور بن ادریس کتاب التلخیص میں عمرو بن شعیب کی حدیث
کو نقل کر کے کہتے ہیں۔

قال عبد اللہ قال لی انا اذهب الی هذا وثنا ابن ماجہ
وصححه ابن المدینی

یعنی امام احمد کے بڑے عبداللہ نے کہا کہ میرے باپ امام احمد نے کہا کہ
میں عمرو بن شعیب کی حدیث (فقہ) پر عمل کرتا ہوں۔ اور اس حدیث

کو ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے اور علی بن مدینی نے اس کو صحیح کہا ہے۔
علامہ شوکانی نے نزل الاوطار میں لکھتے ہیں۔

حدیث عمرو بن شعیب قال العراقی اسنادہ صالح

یعنی حافظ عراقی نے کہا کہ عمرو بن شعیب کی حدیث کی سند صالح ہے۔

اور حافظ ابن عبد البر نے عمرو بن شعیب کی حدیث مذکور کی سند کو حسن

بتایا ہے جیسا کہ دوسرے باب کے شروع میں معلوم ہوگا۔

الحاصل عمرو بن شعیب کی حدیث مذکور بلا شبہ صحیح و قابل احتجاج

ہے اور اس حدیث کی تائید ذیل کی دس روایتوں سے ہوتی ہے (عمرو

بن شعیب کی حدیث مذکور کی شواہد و مؤیدات)

پہلی روایت

امام بیہقی نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے۔

عن الزبیدی عن الزہری عن حفص بن عمرو بن سعد

بن قرقظان اباء وعمومتہ اخبارہ عن ایہام سعد بن قرقظ

ان السنۃ فی الاضحیٰ والفطر الخ کذا فی الجوہر النقی۔

یعنی سعد قرقظ سے روایت ہے کہ نماز عید الاضحیٰ اور عید الفطر میں بارہ^{۱۲}

تیمیریں کہنا سنت ہے۔ سات تیمیریں پہلی رکعت میں اور پانچ دوسری رکعت

میں۔

واضح ہو کہ سعد قرقظ ایک مشہور صحابی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے عہد میں موضع قبا میں اذان دیا کرتے تھے۔ اور جب کوئی صحابی کہے کہ سنت یہ ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مراد ہوتی ہے کیا تقریبی مقربہ۔ نیز واضح ہو کہ سنن کبریٰ کی اس روایت میں سعد بن قرظ واقع ہے اور معرفۃ السنن کی روایت میں سعد القرظ واقع ہے۔ اور صواب سعد القرظ ہے کتب رجال حدیث میں سعد القرظ ہی وارد ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ ابن ماجہ نے بھی اپنے سنن میں سعد القرظ کی اس حدیث کو دوسری سند سے روایت کیا ہے ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں۔

عن عبد الرحمن بن سعد بن عمار بن سعد مؤذن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدثنی ابی عن ابیہ
عن جدہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یکبر فی
العیدین فی الاولی سبعا قبل القراءة وفی الذخیرۃ خمساً
قبل القراءة

یعنی سعد مؤذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے۔ کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عیدین کی پہلی رکعت میں سات
تکبیریں قبل قرأت کے کہتے تھے اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں
قبل قرأت کے کہتے تھے۔

دوسری روایت

جامع ترمذی میں ہے۔

عن كثير بن عبد الله عن ابيه عن جده عن النبي
صلى الله عليه وسلم كبر في العيد في الاولى سبعا
وفي الاخرى خمسا قبل القراءة

یعنی کثیر بن عبد اللہ کے دادا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے نماز عیدین میں پہلی رکعت میں سات اور دوسری
رکعت میں پانچ بکیریں قبل قرأت کے کہیں۔
ترمذی اس حدیث کو روایت کر کے لکھتے ہیں۔
حدیث جید کثیر حدیث حسن
یعنی کثیر کے دادا کی یہ حدیث من ہے۔

تیسری روایت

مسند بزار میں ہے:-

عن عبد الرحمن بن عوف قال كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم يخرج له الفضة في العيد حتى يصلي
اليها فكان يكبر ثلاث عشرة تكبيرة وكان ابو بكر
وعمر يفعلان ذلك كذلك في النيل۔

یعنی عبد الرحمن بن عوف سے روایت ہے کہ عیدین میں نیزہ نکالا
جاتا تھا تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُس کی طرف نماز پڑھیں پس
آپ تیرہ بکیریں (یعنی بکیریں) کہتے تھے اسیابو بکر اور عمر بھی اس طرح

کہتے تھے۔

حافظ ابن حجر اس حدیث کو تخیص الجبیر میں ذکر کر کے لکھتے ہیں۔ صحیح
الدارقطنی ارسالہ یعنی دارقطنی نے اس حدیث کے مرسل ہونے کی تصحیح کی
ہے۔

چوتھی روایت

مصنف عبد الرزاق میں ہے۔

اخبرنا ابراهيم بن ابى يحيى عن جعفر بن محمد عن ابيه
قال كان على يكبورنى الاضحى والفطرو الاستسقاء سبعا
فى الاولى وخمسائى الاخرى ويصل قبل الخطبة ويجهر بالقراءة
قال وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر و
عثمان يفعلون ذلك كذا فى تخریج الهمدانية للزميلی -

مترجم (المعروف بہ امام باقر) سے روایت ہے۔ کہ حضرت علیؑ نماز عید
الاضحیٰ اور عید الفطر اور استقائیں پہلی رکعت میں سات اور دوسری
رکعت میں پانچ تکبیریں کہتے تھے اور نماز خطبہ سے پہلے پڑھتے تھے اور
قرأت ہر سے کرتے تھے اور علیؑ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
ابوبکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ اسی طرح کرتے تھے۔ اس حدیث کو حافظ طبری
نے تخریج ہدایہ میں نقل کر کے سکوت کیا ہے۔

پانچویں روایت

دارقطنی میں ہے۔

عن عبد الله بن محمد بن عمار عن ابيه عن جده قال
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكبر في العيدين
في الاولى سبعاً وفي الاخرة خمساً وكان يبدأ بالصلوة
قبل الخطبة۔

یعنی عمار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عیدین
میں پہلی رکعت میں سات تکبیریں اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں
کہتے تھے اور نماز خطبہ سے پہلے پڑھا کرتے تھے۔

چھٹی روایت

سنن ابی داؤد میں ہے۔

عن عائشة قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم يكبر
في العيدين في الاولى سبع تكبيرات وفي الثانية خمس
قبل القراءة سوى تكبيرة في الركوع۔

ام المؤمنین عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز
عیدین میں پہلی رکعت میں سات اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں
قرأت کے شروع کرنے سے پہلے کہا کرتے تھے۔ ان تکبیرات میں رکوع

میں جانے کے لئے کہی جانے والی تکبیریں شامل نہیں :-

ساتویں روایت

طبرانی کے معجم کبیر میں ہے -

عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكبر في العیدین ثنتی عشرة تكبيرة في الاولى سبعاً وفي الاخرة خمساً كذا في النيل :-

یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عیدین میں بارہ تکبیریں کہتے تھے پہلی رکعت میں سات اور دوسری رکعت میں پانچ -

آٹھویں روایت

یہ بھی نے جابر سے روایت کی ہے -

قال مضت السنة ان يكبر للصلاة في العیدین سبعاً وخمساً كذا في النيل :-

حضرت جابر فرماتے ہیں کہ نماز عیدین میں سات اور پانچ تکبیریں کہنا سنت ہے -

نویں روایت

شرح معانی الآثار میں ہے -

عن ابی واقد الیثی وعائشة ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم صلی بالناس یوم الفطر والاضحی تکبیر فی الاولی سبعا وقرأ فی القرآن المجید فی الثانیة خمساً وقرأ اقرب الساعة وانشق القمر

یعنی ابو واقد الیثیؓ اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ اور عید الفطر کے روز لوگوں کو نماز پڑھائی پس پہلی رکعت میں سات تکبیریں کہیں اور سورہ قی والقرآن المجید پڑھی اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں کہیں اور سورہ اقربت الساعۃ وانشق القمر پڑھی۔

دسویں روایت

دارقطنی میں ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم التکبیر فی العیدین فی الاولی سبع تکبیرات و فی الاخیرة خمس تکبیرات۔

یعنی ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نماز عیدین کی پہلی رکعت میں سات تکبیرات ہیں اور دوسری رکعت میں پانچ۔

یہ کل دس روایتیں ہوئیں تلت عشوة کاملۃ اور یہ کل دس

عمر بن شعیب کی حدیث مذکور کی مؤید و شاہد ہیں پس عمرو بن شعیب کی حدیث بلاشبہ صحیح اور قابل احتجاج ہے۔

سوال نمبر ۱۲۔ عمرو بن شعیب کی حدیث مذکور کی سند میں عبداللہ بن عبدالرحمن طائفی واقع ہیں۔ ان کی نسبت امام طحاوی شرح معانی الآثار میں لکھتے ہیں۔

لیس عندہم بالذی یحتج بروایتہ

یعنی عبداللہ بن عبدالرحمن کی روایت قابل احتجاج نہیں ہوتی ہے۔

اور علامہ علاؤ الدین ”جوہر النقی“ میں لکھتے ہیں۔

عبد اللہ الطائفی متکلم فیہ قال ابو حاتم و النسائی

لیس بالقوی و فی کتاب ابن الجوزی ضعف یحییٰ النہدی

یعنی عبداللہ طائفی متکلم فیہ ہیں ابو حاتم و نسائی نے کہا ہے کہ یہ قوی نہیں

ہیں اور یحییٰ بن معین نے ان کو ضعیف کہا ہے۔

جواب ۱۔ ابن حبان نے عبداللہ بن عبدالرحمن طائفی کی توثیق کی

ہے اور یحییٰ بن معین نے ان کے بارے میں لکھا ہے صالح اور ابن عدی نے

لکھا ہے ہومین یکتب حدیثہ اور امام بخاری نے لکھا ہے مقارب

الحدیث اور یہ تینوں لفظ الفاظ تعدیل سے ہیں اور ابن عدی نے یہ بھی

لکھا ہے کہ ان کی تمام حدیثیں جو عمرو بن شعیب سے مروی ہیں مستقیم ہیں۔

چنانچہ میزان الاعتدال میں ہے۔

ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال ابن معین صلیہ وقال

ابن عدی اما سائو حدیثہ فعن عمرو بن شعیب وھے
مستقیمۃ فهو من یکتب حدیثہ

اور خلاصہ میں ہے قال یحییٰ صالح۔ رہے ابو حاتم، نسائی اور یحییٰ بن معین
کہ انہوں نے عبد اللہ بن عبد الرحمن پر جرح کی ہے تو ان کی جرح معتبر نہیں۔
اولاً اس وجہ سے کہ یہ جرحیں مبہم ہیں اور اصول حدیث میں یہ ثابت شدہ
ہے کہ جب کسی راوی میں جرح مبہم اور تعدیل جمع ہوں تو جرح مبہم قاذح
نہیں ہوتی ہے ثانیاً اس وجہ سے کہ ابو حاتم اور نسائی اور ابن معین یہ تینوں
مستغنین فی الرجال و متشدین فی الجرح ہیں اور متغنین اور متشدین کی
تعدیل معتبر ہوتی ہے اور ان کی جرح غیر معتبر مگر جبکہ کوئی منصف غیر متشد
ان کا موافق ہو اور زیر بحث میں کوئی غیر متشدوان کا موافق نہیں بلکہ امام
بخاری اور ابن حبان اور ابن عدی نے ان کی مخالفت کی ہے۔ یعنی عبد اللہ
بن عبد الرحمن کی تعدیل کی ہے پس جبکہ امام بخاری اور ابن حبان وغیرہ نے
عبد اللہ بن عبد الرحمن کی تعدیل و توثیق کی ہے اور ابو حاتم اور نسائی وغیرہ
کی جرحیں غیر قاذح و غیر معتبر ہیں تو عبد اللہ بن عبد الرحمن کا مقبول و قابل
احتجاج ہونا صاف ظاہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری، امام احمد اور
امام علی بن حنین ایسے نقادان فن نے عمرو بن شعیب کی روایت کردہ
حدیث کو صیح و قابل احتجاج بتایا ہے۔ اور اس پر عمل کیا ہے یہی وجہ ہے
کہ ابن عدی نے صاف صراحت کر دی ہے کہ عبد اللہ بن عبد الرحمن کی
حدیثیں جو عمرو بن شعیب سے مروی ہیں وہ مستقیم ہیں۔ تعجب ہے امام

طحاوی اور علامہ علاؤ الدین وغیرہما پر کہ ان لوگوں نے ابو حاتم و نسائی وغیرہما کی جرح مبہمہ غیر قادمہ کا لحاظ اور اعتبار کیا اور ابن حبانؒ اور امام بخاریؒ وغیرہما کی توثیق و تعدیل کا خیال نہ فرمایا۔ اچھا اگر ان لوگوں کے نزدیک عبد اللہ بن عبد الرحمن متکلم فیہ تھے اور ان کی وجہ سے عمرو بن شعیب کی روایت مذکورہ ضعیف تھی تو کیا بوجہ شواہد و مؤیدات مذکورہ کے (جن کی تعداد دس تک پہنچی ہے) بھی مقبول و قابل احتجاج نہیں ہو سکتی ہے۔ فلاح محمد اللہ تعالیٰ :-

سوال نمبر ۳۔ یحییٰ بن معین نے اگرچہ عبد اللہ بن عبد الرحمن کے بارے میں صالح لکھا ہے مگر ان کی تضعیف بھی کی ہے جیسا کہ جوہر النقی کی عبارت منقولہ سے معلوم ہوا اور میزان الاعتدال میں ہے وقال مرة ضعیف یعنی ابن معین نے ایک مرتبہ کہا کہ عبد اللہ بن عبد الرحمن ضعیف ہیں۔

جواب ۳۔ جب یحییٰ بن معین سے کسی راوی کے بارے میں جرح بھی منقول ہو اور تعدیل بھی تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہ راوی ان کے نزدیک ضعیف و ناقابل احتجاج ہے حافظ ابن حجر بذیل الماعون میں لکھتے ہیں۔

وقد وثقه ای ابابلیج یحیی بن معین والنسائی ومحمد بن سعد والدارقطنی ونقل ابن الجوزی عن ابن معین انه ضعفه فان ثبت ذلك فقد يكون سئل عنه وعن فوقه فضعفه بالنسبة اليه وهذه قاعدة جلیلة فیمن

اختلف النقل عن ابن معین فیہ نبہ علیہا ابو الولید
الباجی فی کتابہ رجال البخاری کذا فی الرفع والتکمیل
یعنی یحیی بن معین اور نسائی اور دارقطنی اور محمد بن سعد نے ابویہ کی
توثیق کی ہے۔ اور ابن الجوزی نے لکھا ہے کہ یحیی بن معین نے ابویہ
کو ضعیف کہا ہے پس اگر یہ ثابت ہو تو بات یوں ہوگی کہ ابن معین
سے ابویہ کے بارے میں دریافت کیا گیا ہوگا اور کسی اور راوی کے بارے
میں بھی دریافت کیا گیا ہوگا جو ابویہ سے زیادہ ثقہ ہوگا پس ابن معین
نے اسی دوسرے زیادہ ثقہ راوی کے اعتبار سے ابویہ کو ضعیف کہا ہو
گا اور یہ ایک قاعدہ جلیلہ ہے اُن راویوں کی بابت جن کے بارے میں
ابن معین سے توثیق اور تضعیف دونوں منقول ہو اس قاعدہ کو ابو
الولید باجی نے اپنی کتاب رجال البخاری میں ذکر کیا ہے۔

اور علامہ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں۔

مما ینبہ علیہ انه ینبغی ان تتأمل اقوال المذکین و
مخارجهم فیقولون فلان ثقة او ضعیف ولا یریدون
به انه ممن یمتج بحديثه ولا ممن یردونها ذلک
بالنسبة لمن قرن معه علی وفق ما وجه الی القائل
من السؤال وامثلة ذلک كثيرة لا تطیل بها منها
ما قال عثمان الدارمی سألت ابن معین عن العلاء
بن عبد الرحمن عن ابیہ کیف حدیثهما فقال لیس به

باس قلت هو احب اليك اوسعيد المقبري قال سعيد
او ثق والعلاء ضعيف فهذا الميرد به ابن معين ان العلاء
ضعيف مطلقا بدليل انه قال لا باس به وانما اراد به
ضعفه بالنسبة لسعيد المقبري وعلى هذا يحمل اكثر
ما ورد من الاختلاف في كلام ائمة المخرج والتعديل ممن
وثق رجال في وقت وجرحه في وقت كذا في الرنعم والتكسيل
علامہ سخاوی کے اس کلام کا حاصل یہی رہی ہے جو حافظ ابن حجر نے بذل
الماعون میں لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر ۴۰۔ یہ تو معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن عبد الرحمن طائفی مقبول قابل
احتجاج ہیں اور امام طحاوی اور علامہ علاؤ الدین وغیرہما کا ان کو ضعیف بتانا
اور ان کی وجہ سے عمرو بن شعیب کی روایت کردہ کو ضعیف کہنا ناقابل التفات
ہے مگر امام طحاوی نے عمرو بن شعیب کی حدیث مذکور کے ضعیف ہونے کی ایک
وجہ اور لکھی ہے وہ یہ کہ عمرو بن شعیب نے اس حدیث کو بسلسلہ عن ابیہ عن جدہ
روایت کیا ہے اور اس سلسلہ میں سماع نہیں ہے چنانچہ امام ممدوح شرح
معانی الآثار میں لکھتے ہیں۔

ثم هو ايضا عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جدته و
ذلك عندهم ايضا ليس بسمع -

پس اس کا کیا جواب ہے؟
جواب۔ اس سلسلہ میں بلاشبہ سماع ہے محدثین نے اسکی صاف

تصریح کی ہے عمرو بن شعیب نے حدیث مذکورہ کو اپنے باپ شعیب سے روایت کیا ہے اور شعیب نے اپنے دادا عبداللہ بن عمرو سے روایت کیا ہے جیسا کہ ابو داؤد کی روایت منقولہ میں اس کی تصریح موجود ہے اور عمرو نے اپنے باپ شعیب سے سنا ہے اور شعیب کو بھی اپنے دادا عبداللہ بن عمرو سے سماع حاصل ہے خلاصہ میں ہے -

قال الحافظ ابو بکر بن زیاد صح سماع عمرو من ابيه
وصح سماع شعیب من جده عبد الله بن عمرو وقال
البخاری سمع شعیب من جده عبد الله بن عمرو
یعنی حافظ ابو بکر بن زیاد نے کہا کہ عمرو کے سماع کا وجود ان کے باپ
سے صحیح ہے اور شعیب کا بھی سماع ان کے دادا عبداللہ بن عمرو سے صحیح
ہے -

خلاصہ کے حاشیہ میں بحوالہ تہذیب لکھا ہے -

قال الجوزجانی قلت لاحمد سمع من ابيه شيئاً قال
يقول حدثني ابي قلت فابوه سمع من عبد الله بن عمرو
وقال نعم امرأه وقد سمع منه

یعنی جوزجانی نے کہا کہ امام احمد سے میں نے دریافت کیا کہ عمرو نے
اپنے باپ سے سنا ہے ؟ آپ نے کہا عمرو کہتے تھے کہ میرے باپ نے مجھ

۱۰ ابو داؤد کی یہ روایت عمرو بن شعیب کی حدیث مذکورہ کے ساتھ نقل کی گئی

سے حدیث بیان کی ہے پھر میں نے دریافت کیا کہ عمرو کے باپ شعیب نے عبداللہ بن عمرو سے سنا ہے؟ آپ نے کہا کہ ہاں۔
تخریج زیلعی صفحہ ۳۲ ج ۱ میں ہے۔

قد ثبت فی الدارقطنی وغیرہ بسند صحیح سماع عمرو بن ابیہ شعیب و سماع شعیب من جدہ عبد اللہ یعنی دارقطنی وغیرہ میں سند صحیح سے ثابت ہے کہ عمرو نے اپنے باپ شعیب سے سنا ہے اور شعیب کو بھی اپنے دادا عبداللہ بن عمرو سے سماع حاصل ہے۔

نیز تخریج زیلعی میں ہے۔

قال البخاری رأیت احمد بن حنبل و علی بن عبد اللہ ابن راہویہ و الحمیدی یحتجون بحديث عمرو بن شعیب عن ابیہ فمن الناس بعدہم

یعنی امام بخاری نے کہا کہ میں نے احمد بن حنبل اور علی بن عبداللہ اور ابن راہویہ اور حمیدی کو دیکھا کہ یہ لوگ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن عمرو کی حدیث سے احتجاج کرتے تھے پھر ان لوگوں کے بعد اور کون لوگ ہیں۔ جو انکار کی جرأت کر سکتے ہیں۔

دیکھئے محدثین نے کس طرح وضاحت کر دی ہے کہ عمرو کو اپنے باپ شعیب سے سماع ہے اور شعیب کو ان کے دادا عبداللہ بن عمرو سے سماع ہے پس باوجود اس تصریح و تنصیص کے امام طحاوی کا یہ قول کہ اس سلسلہ

میں سماع نہیں ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

سوال نمبر ۲۔ دس روایتیں جو عمر بن شعیب کی حدیث مذکور کی تائید و استہاد میں نقل کی گئی ہیں۔ ان میں سے پہلی روایت کی سند میں بقیہ واقع ہیں اور علامہ علاؤ الدین اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ”اس کی سند میں بقیہ واقع ہیں اور بقیہ متکلم فیہ ہیں“ پس بقیہ کی روایت شواہد میں کیوں ذکر کی گئی؟

جواب۔ بے شک بقیہ متکلم فیہ ہیں مگر ان کی روایت استہاد اور متابعت پیش کی گئی ہے۔ نہ احتجاجاً و استدلالاً۔ اور بقیہ کی روایتیں بلاشبہ استہاد کے قابل ہوتی ہیں امام مسلم نے اپنے صحیح میں ان سے متابعت روایت کی ہے علاوہ اس کے پہلی روایت جو امام بیہقی کے سنن کبریٰ سے منقول ہے وہ سنن ابن ماجہ میں دوسری سند سے مروی ہے جس میں بقیہ نہیں ہے پس پہلی روایت بوجہ تعدد طرق کے اور بوجہ شواہد مذکورہ کے درجہ حسن تک پہنچ سکتی ہے پس اس اعتبار سے یہ پہلی روایت اس قابل ہے کہ احتجاجاً پیش کی جائے اور جب یہ پہلی روایت احتجاجاً پیش کرنے کے قابل ہے تو ظاہر ہے استہاداً و متابعتاً پیش کرنے کے لئے بدرجہ اولیٰ قابل ہوگی۔

واضح ہو کہ پہلی روایت کو یعنی سعد قرظ کی روایت کو علامہ علاؤ الدین نے جوہر النقی میں سنن کبریٰ سے نقل کیا ہے لیکن آپ نے اس کی پوری سند نقل نہیں کی اس لئے معلوم نہیں کہ بقیہ نے اپنے شیخ سے بصیغہ عن روایت کی ہے یا بلفظ تحدیث اگر بلفظ تحدیث روایت کی ہے تو اس تقدیر پر یہ

روایت اکیلی ہی بعض آئمہ حدیث کے نزدیک مقبول و قابل احتجاج ہے۔ اس واسطے کہ ان بعض آئمہ حدیث نے اس بات کی صراحت کر دی ہے کہ اگر بقیہ ثقات سے بلفظ حد ثنا یا خبرنا روایت کریں تو ثقہ میں اور ان کی روایت مقبول۔

خلاصہ میں ہے۔

قال النسائي اذا قال حدثنا واخبرنا فهو ثقة قال ابن عدي اذا حدث عن اهل الشام فهو ثابت قال الجوزي جاني اذا حدث عن الثقات فلا بأس به

یعنی امام نسائی فرماتے ہیں کہ بقیہ جب اور ثنا اور خبرنا کے لفظ سے روایت کریں تو وہ ثقہ ہیں امام ابن عدی فرماتے ہیں کہ بقیہ جب شامیوں سے روایت کریں تو ان کی روایت قابل قبول ہوگی اور جوزجانی کہتے ہیں کہ جب وہ ثقہ راویوں سے روایت کریں تو اس وقت ان کی روایت لے لی جائے گی۔

اور میزان الاعتدال میں ہے۔

قال غير واحد من الائمة ببقية ثقة اذا روى عن الثقات
کہ بقیہ جب ثقہ راویوں سے روایت کر دیں تو اس وقت وہ ثقہ شمار ہونگے۔

پس اس لحاظ سے جب ان کی روایت بافرد یا بعض محدثین کے نزدیک مقبول و قابل احتجاج ہے تو استہاد کے لئے تو بدرجہ اولیٰ لائق

احتجاج ہوگی الحاصل ہر لحاظ سے بقیہ کی روایت شواہد میں پیش کی جا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال نمبر ۶۔ دوسری روایت جو جامع ترمذی سے نقل کی گئی ہے۔ اس کی سند میں کثیر بن عبد اللہ واقع ہیں جو ضعیف ہیں۔ پس اُن کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہوئی پھر ترمذی کا اس روایت کو حسن کہنا کیونکر صحیح ہوگا اور بعض اہل علم نے جو ترمذی کی تحسین پر انکار کیا ہے اس انکار کا کیا جواب ہوگا؟

جواب۔ چونکہ روایات مذکورہ بالا اس دوسری روایت کی شاہد ہیں پس انہیں شواہد کی وجہ سے ترمذی نے اس روایت کو حسن کہا ہے اور کسی روایت ضعیف کو بوجہ اس کے شواہد کے حسن کہنا صحیح ہے۔ دیکھو معاذ بنکی یہ روایت ان فی کل ثلاثین بقرة تبیعاً و فی کل اربعین مسنة ضعیف ہے مگر بوجہ شواہد کے ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ انما حسنه الترمذی بشواہد لا یعنی اس روایت کو ترمذی نے بوجہ اس کے شواہد کے حسن کہا ہے اسی تقریر سے اُن اہل علم کا جواب بھی حاصل ہو گیا جنہوں نے ترمذی کی تحسین پر مواخذہ کیا ہے۔ نیل الاوطار میں ہے۔

قال الحافظ فی التلخیص وقد انکر جماعۃ تحسینہ علی الترمذی واجاب النووی فی الخلاصة عن الترمذی فی تحسینہ فقال لعلہ اعتضد بشواہد وغیرھا انتقمی۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر :- چوتھی روایت کی سند میں ابراہیم بن یحییٰ واقع ہیں جن کو یحییٰ القطان نے کذاب کہا ہے۔ پھر ان کی روایت شواہد میں کیوں ذکر کی گئی؟

جواب :- ابراہیم بن ابی یحییٰ کو اگرچہ قطان نے کذاب کہا ہے مگر امام شافعیؒ نے ان کی توثیق کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث میں ثقہ ہیں اور امام ممدوح نے ان سے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اور سفیان ثوری اور ابن جریر اور بڑے بڑے محدثین نے ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ ابن عقدہ کہتے ہیں کہ میں نے ابراہیم بن یحییٰ کی حدیث میں غور و فکر کیا اور اس کو دیکھا تو معلوم ہوا وہ منکر الحدیث نہیں ہیں ابن عدی نے کہا کہ میں نے بھی ان کی حدیثوں کو بہت دیکھا لیکن کوئی حدیث منکر نہیں پائی۔ حوالہ کے لئے دیکھئے میزان الاعتدال۔ پس جب ابراہیم بن ابی یحییٰ کے بارے میں امام شافعیؒ اور ابن عقدہ اور ابن عدی کا یہ قول ہے تو ان کی کسی حدیث کے استنباد ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

سوال نمبر :- پانچویں روایت جو دارقطنی سے نقل کی گئی ہے وہ بواسطہ عبد اللہ بن محمد بن عمار مروی ہے اور ان لوگوں کے بارے میں یحییٰ بن معین نے یس بشیؒ کہا ہے میزان الاعتدال میں ہے۔

قال عثمان بن سعید قلت لیحییٰ کیف ہولاء قال لیسوا بشیؒ۔

عثمان بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ ابن معین سے ان لوگوں کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا: لیس بشیؓ۔
 اور حافظ زبیری تخریج ہدایہ میں اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔
 عبد اللہ بن محمد عمار قال ابن معین فیہ لیس بشیؓ
 یعنی عبد اللہ بن محمد کے بارہ میں یحییٰ بن معین نے یہی الفاظ دہرائے
 کہ لیس بشیؓ

پس یہ روایت شواہد میں کیوں ذکر کی گئی؟

جواب۔ جب یحییٰ بن معین کسی راوی کے بارے میں لیس بشیؓ کہیں تو اس لفظ سے ان کی مراد یہ نہیں ہوتی ہے کہ وہ راوی ضعیف ہے۔ بلکہ اس لفظ سے اُن کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اُس کی حدیثیں تصوری ہیں۔ یعنی اس نے زیادہ حدیثیں روایت نہیں کی ہیں۔ پس عبد اللہ بن محمد بن عمار کے بارے میں جو انہوں نے لیس بشیؓ کہا ہے سوا اس لفظ سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ان لوگوں سے زیادہ حدیثیں مروی نہیں ہیں۔ لیکن اس لفظ سے ان لوگوں کا ضعف ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں عبد العزیز بن المنحار کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

ذکر ابن القطان القادسی ان مراد ابن معین من قوله
 لیس بشیؓ یعنی ان احادیثہ قلیلة انتھی۔

یعنی ابن قتان فارسی فرماتے ہیں۔ لیکن ابن معین جب کسی کے بارہ میں کہیں کہ: لیس بشیؓ: تو اس سے اُن کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اُس غری

حدیث کی تعداد کم ہے۔

اور حافظ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں۔

قال ابن القطان ان ابن معین اذا قال في الراوى ليس

بشيئ انما يريد انه لم يروحد يشاكثيرا انقضى - كذا في

الرفع والتكميل -

یعنی ابن معین کے قول "لین شیئ" سے مراد یہ ہے کہ راوی کثیر الروایۃ

نہیں۔

واضح ہو کہ شواہد میں جو باقی اور روایتیں ذکر کی گئی ہیں وہ بھی محض استہزاء
و متابعا ذکر کی گئی ہیں نہ احتجاجا و استدلالاً۔ پس انکا بھی ضعف کچھ مضمر نہیں
ہے۔

سوال نمبر ۹ :- یہ تو معلوم ہوا کہ عمرو بن شعیب کی حدیث مذکور صحیح و قابل
احتجاج ہے بالخصوص جبکہ دس روایتیں اس کی مؤید و شاہد ہیں مگر امام احمد
کے اس قول کا کیا جواب ہے کہ

لیس یروی فی التکبیر فی العیدین حدیث صحیح کذا

فی الجوهل النقی وغیرہ۔

یعنی تکبیرات عیدین کے بارے میں کوئی صحیح حدیث روایت نہیں کی گئی

ہے جواب بقاعدہ اصول حدیث یا اصول فقہ ہونا چاہیے ؟

جواب :- اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ امام احمد نے خود عمرو بن شعیب کی حدیث
مذکورہ کو روایت کیا ہے اور اس کو صحیح کہا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اسی حدیث

پر میں عمل کرتا ہوں پس امام احمد کا یہ قول جو جوہر النقی سے نقل کیا گیا ہے اُن کے اس دوسرے قول و فعل کا معارض ہے پس یا تو یہ کہو کہ امام ممدوح کے دونوں قول بقاعدہ فقہائے حنفیہ اذا انفارضا تاسقطا ساقط ہیں یا یہ کہو کہ اُن کا پہلا قول اُس وقت کا ہے کہ جب ان کو عمرو بن شعیب کی حدیث صحیح ملی نہیں تھی اور ان کا یہ دوسرا قول و فعل اُس وقت کا ہے جبکہ عمرو بن شعیب کی حدیث صحیح اُن کو مل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس سوال کا ایک دوسرا جواب یہ ہے کہ امام احمدؒ نے تکبیرات عمیدین کے بارے میں حدیث صحیح کے مروی ہونے کی نفی کی ہے پس اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ اُن کے نزدیک اس بارے میں کوئی حدیث حسن و قابل احتجاج مروی نہ ہو اور جو مروی ہو وہ ضعیف و ناقابل احتجاج ہی مروی ہو کیونکہ نفی روایت صحیح نفی روایت حسن کو یا روایت ضعیف کو مستلزم نہیں چنانچہ دیکھئے کہ تسمیہ فی الوضوء کے بارے میں انہی امام احمدؒ کا یہ قول ہے کہ لا اعلم فی التسمیۃ حدیثا ثابتاً یعنی تسمیہ فی الوضوء کے بارے میں مجھے کسی حدیث ثابت کا علم نہیں۔ کوئی حدیث ثابت نہیں جانتا۔ اور تو سعہ علی العیال یوم عاشورہ کے بارے میں انہیں امام احمدؒ کا یہ قول ہے کہ لا یمح یعنی تو سعہ کی حدیث صحیح نہیں ہے۔ امام ممدوح کے ان دونوں قولوں کے کئی جواب دیئے گئے ہیں ازاں جملہ ایک یہی ہے جو ہم نے ابھی بیان کیا حافظ ابن حجر نتائج الافکار میں لکھتے ہیں۔

ثبت عن احمد بن حنبل انه قال لا اعلم فی التسمیۃ

ای فی الموضوع حدیثاً ثابتاً قلت لا یلزم من نفی العلم ثبوت
العدم وعلى التناول لا یلزم من نفی الثبوت ثبوت الضعف
لاحتمال ان یراد بالثبوت الصحة فلا ینفی الحسن وعلى
التناول لا یلزم من نفی الثبوت عن کل فرع تقيده عن المجموع
انتهی۔

یعنی امام احمد سے یہ ثابت ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ وضو کرتے وقت
بسم اللہ کہنے کے بارے میں کوئی حدیث ثابت میں نہیں جانتا حافظ ابن
حجر کہتے ہیں۔ کسی چیز کے متعلق علم نہ ہونا اس بات پر دلائل نہیں کرتا کہ
اس کا وجود ہی نہیں، اور اگر ایک لمحہ کے لئے اسے تسلیم بھی کر لیا جائے
تب بھی یہ بات لازم نہیں آتی کہ ثبوت کی نفی سے ضعف ثابت ہو جائے
کیونکہ اس بات کا احتمال ہے کہ لفظ "ثبوت" سے مراد صحت ہو نہ کہ
حسن، اور پھر اس سے بھی بڑھ کر یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے؟ کہ
اگر اکیلے اکیلے فرد سے ثبوت کی نفی کر دی جائے تو تمام کے مجروح سے
بھی ثبوت کی نفی ہو جائے۔

اور علامہ نور الدین ہمدانی جو اہل العقیدین میں لکھتے ہیں۔
قلت لا یلزم من قول احمد فی حدیث التوسعة علی العیال
یوم عاشوراء لا یصح ان یکون باطلا فقد یکون غیر
صحیح وهو صالم للاحتجاج به اذ الحسن رتبة بین
الصحیح والضعیف انتھی کذا فی الرفع والتکمیل۔

یعنی امام احمد نے جو حدیث تو سعہ کی نسبت کہلے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے
 سوان کے اس کہنے سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ یہ حدیث باطل و ناقابل احتجاج
 ہو کیونکہ کسی حدیث غیر صحیح ہوتی ہے مگر وہ قابل احتجاج ہوتی ہے واسطے
 کہ صحیح اور ضعیف کے درمیان من کا مدبہ ہوتا ہے ۔

سوال نمبر ۷۔ یہ تو بہت وضاحت کے ساتھ معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ و
 تابعین و ائمہ مجتہدین جو نماز عیدین میں بارہ تکبیرات کے قائل ہیں اُن کا قول
 حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت ہے ۔ اب یہ معلوم ہونا چاہیے کہ جو روگ چھ
 تکبیرات کے قائل ہیں اُن کا قول حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت ہے یا نہیں ؟
 جواب ۔ اس کے معلوم کرنے کے لئے دوسرا باب پڑھیے ۔

دوسرا باب

کیا مسلک احناف عیدین میں چھ تکبیریں حدیث مرفوع و صحیح سے ثابت ہے؟

سوال نمبر ۱۔ نماز عیدین میں چھ تکبیریں کہنے کے بارے میں جیسا کہ حنفیہ کا مذہب ہے کوئی حدیث مرفوع جس کی محدثین تاقیدین نے تصحیح یا تحسین کی ہو آئی ہے یا نہیں؟ اس باب میں کسی بڑے شخص کا قول نقل کیا جائے جس کی تنقید پر اجلہ حنفیہ کو اعتماد ہو۔؟

جواب۔ چھ تکبیریں کہنے کے بارے میں کوئی حدیث مرفوع جس کی تصحیح یا تحسین تاقیدین نے کی ہو نہیں آئی ہے حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ کی تنقید پر حافظ زبیری اور ان کے شیخ علامہ علاؤ الدین اور علامہ ابن الہمام جیسے اجلہ حنفیہ کو اعتماد رکھتے ہیں۔

روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق حسان
انه كبر في العيد من سبع في الاولى وخمس في الثانية
من حديث عبد الله بن عمرو بن عمرو وجابر وعائشة

وَابِي وَاَقْدُو عَمْرُو بْنِ عَوْفٍ الْمَزْنِيَّ وَلَمْ يَرَوْعْنَهُ مِنْ وَجْهِ
قَوْمِي وَلَا ضَعِيفَ خَلَاتِ هَذَا وَهُوَ أَوَّلِي مَا عَمِلَ بِهِ كَذَافِي
النَّيْل -

حضرت حسان کے واسطے سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے
کہ آپؐ عیدین میں پہلی رکعت میں سات تکبیریں کہیں اور دوسری رکعت
میں پانچ، اور یہی حدیث حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ
بن عمرؓ اور حضرت عمارؓ اور اُم المومنین عائشہ صدیقہؓ اور حضرت ابی داؤد
اور حضرت عمرو بن عوفؓ المزنی رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہے
اور اس کے برعکس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی روایت خواہ سند
صحیح کے ساتھ ہو یا سند ضعیف کے ساتھ مروی نہیں، بدین وجہ بارہ
تکبیروں والی روایت پر عمل کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔

سوال نمبر ۲ :- علمائے خفیہ چھ تکبیروں کے ثبوت میں کوئی حدیث
مرفوعہ پیش کرتے ہیں یا نہیں اگر پیش کرتے ہیں تو اس کا مرفوع ہونا صحیح
ہے یا نہیں؟

جواب :- علامہ ابن الہمامؒ علامہ علاؤ الدینؒ اور حافظ زلیعی وغیرہ ایک
حدیث مرفوعہ پیش ضرور کرتے ہیں۔ اگرچہ اس کا مرفوع ہونا صحیح نہیں ہے
بلکہ صحیح یہ ہے کہ ابن مسعودؓ کا قول ہے وہ روایت یہ ہے۔

عن ابی عائشۃ ان سعید بن العاص سأل ابو موسیٰ اشعری
وحذیفۃ الیمان کیف کان یکبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم فی الاضحی والافطر فقال ابو موسی یکبار ارجعنا تکبیراً
على الجنا نزل قال حذیفة صدق رواة ابو داؤد -

یعنی ابو عائشہ سے روایت ہے کہ سعید بن عاص نے ابو موسیٰ
اشعریؓ اور حذیفہؓ سے دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز
عیدین میں کتنی تکبیریں کہتے تھے تو ابو موسیٰؓ نے کہا کہ چار تکبیریں کہتے
تھے جیسا کہ نماز جنازہ میں آپ کا معمول تھا حذیفہؓ نے کہا کہ ابو موسیٰؓ
نے سچ کہا۔ اس حدیث کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے ص ۱۹۳

اس حدیث کا مرفوع ہونا اس وجہ سے صحیح نہیں ہے کہ اس حدیث کو
صرف اکیلے ابو عائشہ مرفوعاً روایت کرتے ہیں اور ابو عائشہ کے سوا اور جتنے فقہ
راوی اس کو روایت کرتے ہیں سب کے سب اسے بالاتفاق موقوفاً روایت
کرتے ہیں۔ اور یہ ابو عائشہ مجہول ہیں۔ پس بقاعدہ اصول حدیث ان کے
مرفوعاً روایت کرنے کی زیادتی منکرہ وغیرہ معتبر ہوئی اور اس حدیث کا موقوف
ہونا یعنی ابن مسعودؓ کا قول ہونا صحیح اور معتبر نہ ہوا۔ ابو عائشہ کے مجہول ہونے کا
ثبوت یہ ہے کہ میزان الاعتدال میں ہے۔

ابو عائشہ جلیس لابی ہریرۃ غیر معروف وروی عنہ
مکحول -

حافظ زلیعی تخریج ہدایہ میں لکھتے ہیں -

لكن ابو عائشة قال ابن حزم فيه مجهول وقال ابن القطان
لا اعرف حاله

کہ ابو عائشہ کے بارے میں امام ابن حزم نے کہا ہے وہ مجہول ہے
 اور ابن قطان نے کہا ہے کہ میں اس کے حال کو نہیں جانتا،
 اور یہی بات فتح القدير عائشہ ہدایہ میں ہے۔
 لكن ابو عائشة في سنة قال ابن القطان لا اعرف حاله
 وقال ابن حزم مجهول۔

اور اس بات کا ثبوت کہ ابو عائشہ کے سوا جتنے ثقہ راوی اس حدیث
 کو روایت کرتے ہیں سب کے سب موقوفاً روایت کرتے ہیں یہ ہے کہ
 اس حدیث کو ابو عائشہ کے سوا چار ثقہ راویوں نے روایت کیا ہے اور چاروں
 نے موقوفاً روایت کیا ہے ان چاروں ثقہ راویوں کے نام یہ ہیں۔ علقمہ
 اسود۔ عبد اللہ بن قیس۔ کرکس۔ اور اس حدیث کو ایک مجہول شخص
 نے روایت کیا ہے۔ اُس نے بھی موقوفاً ہی روایت کیا ہے۔ اب ہر
 ایک کی روایت نقل کی جاتی ہے۔

مصنف عبد الرزاق میں ہے۔

اخبرنا معمر عن ابي اسحق علقمة واسود قال كان ابن
 مسعود جالساً وعندة حذيفة وابو موسى الاشعري
 فسألهم سعيد بن العاص عن التكبير في صلوات العيد
 فقال حذيفة سل الاشعري فقال الاشعري سل عبد الله
 فانه اقدمنا واعلمنا فسأله فقال ابن مسعود يكبر اربعاً
 ثم يقل ثم يكبر ثم يكبر فيقوم في الثانية فيقرأ ثم يكبر

اربعاً بعد القراءۃ کذا فی تخریج الذیلی

یعنی علقمہ اور اسود نے کہا کہ ابن مسعود بیٹھے ہوئے تھے اور ان کے پس
حدیفہؓ اور ابو موسیٰ اشعریؓ بھی تھے پس سعید بن عاص نے ان لوگوں سے
دریافت کیا کہ نماز عید میں کتنی تکبیریں کہی جائیں؟ حدیفہؓ نے کہا ابو موسیٰ
اشعریؓ سے دریافت کیجئے ابو موسیٰ اشعریؓ نے کہا عبد اللہ بن مسعودؓ
سے دریافت کیجئے اس واسطے کہ ہم سے وہ علم اور عمر میں بڑے ہیں
تو سعید بن عاص نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے دریافت کیا پس عبد اللہ بن
مسعودؓ نے کہا چار تکبیریں کہی جائیں پھر قرأت کی جائے پھر تکبیر کہی
جائے۔ پھر رکوع کیا جائے پھر دوسری رکعت میں قرأت کی جائے
پھر بعد قرأت کے چار تکبیریں کہی جائیں۔
شرح معانی الآثار میں ہے۔

عن ابی اسحق عن ابراہیم بن عبد اللہ ابن قیس عن
ایبہ ان سعید بن العاص رضی اللہ عنہ دعاہم یوم
عید فدعا الاشعری وابن مسعود وحذیفۃ بن الیمان
رضی اللہ عنہم فقال ان الیوم عید کم نکیف اصلے قال
حدیفۃ سل الاشعری وقال الاشعری سل عبد اللہ
فقال عبد اللہ تکبیر الخ

عبد اللہ بن قیس کی اس روایت کا بھی وہی مضمون ہے جو اسنو اور
علقمہ کی روایت مذکورہ کا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔

حدثنای زید بن ہارون عن المسعودی عن معبد بن خالد عن کر دوس قال قدم معبد بن العاص فی ذی الحجۃ فارسل الی عبد اللہ وحذیفۃ وابی مسعود الانصاری وابی الموسیٰ الاشعری یسئلہم عن التکبیر فی العید فاسندوا امرہم الی ابن مسعود فذکر بمعنی

روایۃ السبغی کذا فی الجوہر النقی،

کر دوس کی اس روایت کا بھی وہی مضمون ہے جو اسود و علقمہ کی روایت مذکورہ کا ہے دیکھو حدیث مذکورہ کو۔ ابو عائشہ کے سوا اسود اور علقمہ اور عبد اللہ بن قیس اور کر دوس نے روایت کیا ہے۔ مگر ان میں سے کسی نے مرفوعاً روایت نہیں کیا ہے اور ان چاروں ثقہ راویوں کے علاوہ ایک بھول شخص نے حدیث مذکور کو روایت کیا ہے اُس نے بھی موقوفاً ہی روایت کیا ہے دیکھو جوہر النقی صفحہ ۲۴۲ ج ۱

واضح ہو کہ حدیث مذکور کے مرفوعاً صحیح نہ ہونے کی ایک وجہ اور بھی ہے وہ یہ کہ اس حدیث کی سند میں عبد الرحمن ابن ثوبان واقع ہیں اور یہ متکلم فیہ ہیں تخریج زیلعی میں ہے۔

قال ابن معین ہو ضعیف وقال احمد لم یکن ہو

بالقوی واحادیثہ مناکیہ۔

یعنی ابن معین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے امام احمد بن حنبل نے فرمایا

ہے کہ وہ قوی نہیں اور اس کی روایت کردہ احادیث کے منکر ہیں۔ امام نسائی اور ابن عدی وغیرہ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے۔ چنانچہ میزان الاعتدال میں ہے۔

قال النسائي ليس بالقوي وقال ابن عدي يكتب حديثه على ضعفه وقال العقيلي لا يتابع عبد الرحمن الا من دونه او مثله

پس جبکہ عبد الرحمن بن ثوبان متکلم فیہ ہیں اور ان کے سوا کسی ثقہ زنیات رفع کو روایت بھی نہیں کیا۔ بلکہ سب نے موقوفاً روایت کیا ہے تو عبد الرحمن بن ثوبان کی وجہ سے بھی حدیث مذکور کا مرفوعاً صحیح نہ ہونا ثابت ہوتا ہے فتفکرو تدبر۔

بہر حال حدیث مذکور کا مرفوع ہونا صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ موقوف روایت ہے یعنی عبد اللہ بن مسعود کا قول ہے۔ امام بیہقی سنن کبریٰ میں حدیث مذکور کو روایت کر کے لکھتے ہیں۔

خولفت داوود في موضعين في رفعه وفي جواب ابى موسى
والشهور انهم اسندوه الى ابن مسعود فانتاهم بذلك
ولم يسندوه الى النبي صلى الله عليه وسلم كذا رواه
السيبعي عن عبد الله بن موسى او ابن ابى موسى ان
سعيد بن العاص ارسل الخ وعبد الرحمن بن ثابت بن
ثوبان ضعفه ابن معين كذا في الجوهر النقي۔

یعنی اس حدیث کے راوی کی دو جگہ مخالفت کی گئی ہے۔ ایک اس حدیث کے مرفوع کرنے میں اور دوسرے ابو موسیٰ کے جواب میں اور مشہور یہ ہے کہ ابو موسیٰ وغیرہ نے سعید بن عاص کو کہا کہ آپ صلی اللہ بن مسعود سے دریافت کریں پس انہوں نے ان سے دریافت کیا تو انہوں نے چھ تکبیریں کہنے کا فتویٰ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کو منسوب نہیں کیا۔ اسی طرح سیبوی نے عبد اللہ بن موسیٰ یا ابن ابی موسیٰ سے روایت کیا ہے اور عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان کو یحییٰ بن معین نے ضعیف کہا ہے۔

اور امام ممدوح معرفۃ السنن میں لکھتے ہیں۔

وعبد الرحمن هذا قد ضعفه يحيى بن معين والمشهور من هذا القصة انهم اسندوا امرهم الى ابن مسعود فافتاه ابن مسعود باربع في الاولى قبل القراءة واربع في الثانية بعد القراءة وسيركم لرابعة ولم يسندوا الى النبي صلى الله عليه وسلم كذلك رواه ابو اسحق السبيعي وغيره عن شيوخهم ولو كان عند ابی موسیٰ فیہ علم عن النبي صلى الله عليه وسلم لما كان يساله عن ابن مسعود ورثي عن علقمة عن عبد الله انه قال خمس في الاولى واربع في الثانية وهذا يخالف الرواية الاولى انتهى۔

یعنی یحییٰ بن معین نے عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان کو ضعیف کہا ہے

اور مشہور اس روایت میں یہ ہے کہ ابو موسیٰؓ اور عذیہؓ وغیرہ نے اپنے امر کو ابن مسعود کی طرف مستند کیا پس ابن مسعود نے ان کو فتویٰ دیا کہ پہلی رکعت میں قبل قراءت کے چار تکبیریں اور دوسری رکعت میں بعد قراءت کے چار تکبیریں مع تکبیر رکوع کے کہنا چاہیئے اور عبد اللہ ابن مسعود نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں کیا اسی طرح ابواسحقؓ سبعی وغیرہ نے اپنے شیوخ سے روایت کیا ہے اور اگر ابو موسیٰؓ کے پاس چھ تکبیروں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث ہوتی تو وہ ابن مسعود سے نہ دریافت کرتے اور علقمہ سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ پہلی رکعت میں پانچ اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں کہنا چاہیئے اور یہ روایت پہلی روایت کے مخالف ہے۔ جبکہ پہلی روایت میں چار چار تکبیروں کا ذکر ہے اور اس میں پانچ اور چار کا۔



تنبیہ

علامہ علاؤ الدین نے امام بیہقی کے اس کلام کو جس کو انہوں نے سنن کبریٰ میں لکھا ہے جو ہر انتفی میں نقل کیا ہے پھر اس کا جواب دیا ہے اُس جواب کو یہاں نقل کر کے اس کی حقیقت ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے علامہ ممدوح جو ہر انتفی میں لکھتے ہیں۔

قلت اخرجہ ابوداؤد کما اخرجہ البیہقی اولاً وسکت عنہ۔

یعنی ابوعائشہ کی حدیث کو ابوداؤد نے روایت کیا ہے جیسا کہ بیہقی

نے پہلے روایت کیا ہے اور ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا ہے

اقول یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے کہ جس حدیث پر ابوداؤد سکوت کریں وہ

صحیح یا حسن ہو۔ اور اگر امام ممدوح کے نزدیک یہ کلیہ مسلم ہو تو عمرو بن شعیب

کی بارہ تکبیروں کی حدیث اور حضرت عائشہؓ کی بارہ تکبیروں کی حدیث

جو پہلے باب میں گزر چکی ہے امام ممدوح کے نزدیک صحیح یا حسن ہوگی۔

کیونکہ ابوداؤد نے ان دونوں حدیثوں کو اپنے سنن میں روایت کیا ہے

لہذا قلابن حجر نے اس بارہ میں اپنی کتاب التلخیص فی تفسیرہ میں بڑی تفصیل سے بحث کی ہے۔

اور ان دونوں پر سکوت کیا ہے اور علامہ ممدوح کا ان دونوں حدیثوں کو
 ضعیف بتانا غلط ہو جاوے گا۔ تعجب ہے کہ عمرو بن شعیب اور عائشہ کی
 حدیث پر ابو داؤد نے جو سکوت کیا ہے یہ سکوت تو علامہ ممدوح کے
 نزدیک موجب صحت یا حسن کا نہ ہوا۔ حالانکہ عمرو بن شعیب کی حدیث
 کی تصحیح امام بخاریؒ اور علی بن مدینیؒ جیسے ناقدین فن اور ماہرین رجال
 نے کی ہے اور ابو عائشہ کی حدیث پر ابو داؤد نے جو سکوت کیا ہے یہ سکوت
 ابو عائشہ کی حدیث کی صحت یا حسن کا موجب ہو گیا حالانکہ ابو عائشہ کی
 حدیث کی کسی ناقد فن نے نہ تصحیح کی ہے اور نہ تحسین۔ بلکہ امام بیہقی
 وغیرہ نے اس کی تضعیف کی ہے۔

پھر علامہ ممدوح لکھتے ہیں و مذهب المحققین ان الحكم
 للرافع لانه زاد یعنی محققین کا مذہب یہ ہے کہ جب کسی حدیث کو کوئی
 راوی مرفوعاً روایت کرے اور کوئی موقوفاً مرفوع روایت کرنے والے
 کی روایت مقبول ہوگی کیونکہ اس نے ایک زائد بات کی روایت کی ہے
 اقول بہت تعجب ہے علامہ ملا والدین جیسے علامہ پر کہ آپ کو
 محققین کا یہ مذہب معلوم ہوا اور کیا آپ کو محققین کا یہ مذہب معلوم
 نہ تھا کہ ہر ایک راوی کی زیادتی مقبول نہیں ہوتی ہے بلکہ ثقہ راوی کی
 زیادتی مقبول ہوتی ہے اور وہ بھی کب؟ کہ جب علت شد ذو سے
 پاک ہو اور زیر بحث سند میں مرفوع روایت کرنے والے (ابو عائشہ)
 ثقہ نہیں ہیں بلکہ مجہول ہیں اور مجہول کی زیادتی بالاتفاق نامقبول وغیر

معتبر ہوتی ہے اور اگر ہم تقوڑی دیر کے لئے اس رافع مجہول سے چشم پوشی بھی کر لیں تو بھی رافع کی زیادت علت شذوذ سے پاک نہیں ہو سکتی ۵

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة
وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

پھر علامہ ممدوح لکھتے ہیں -

واما جواب ابی موسیٰ فی حمل انه تادب مع ابن
مسعود فاسند الامر الیہ مرة وکان عندہ فیہ حدیث
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرہ مرة اخرى -
کہ ہو سکتا ہے کہ ابو موسیٰ نے پیاس ادب سائل کو ابن مسعود کی
طرف مرجوع کا حکم دیا ہو یا وجہ دیکھ آپ کو حدیث مرفوع کا علم ہو اور
ہو سکتا ہے کہ کبھی اس حدیث مرفوع کو ذکر بھی کیا ہو -

اقول علامہ ممدوح کو پہلے زیادت رافع کی صحت ثابت کرنا چاہیے پھر
اس کے بعد اس جمع و توفیق کو بیان کرنا چاہیے - ثبت العشاء فانقش
اور پھر علامہ ممدوح نے عبد الرحمن بن ثابت کے بارے میں بعض محدثین سے
تعدیل و توثیق نقل کی ہے - مگر ابو عائشہ کی تعدیل و توثیق سے بالکل خاموشی
اختیار کی ہے تو کیا صرف عبد الرحمن بن ثابت کے ثقہ ہونے سے ابو عائشہ
کی حدیث مذکور کا مرفوع ہونا صحیح ہو جاوے گا؟ حالانکہ ہم ابو عائشہ کے
مجہول ہونے سے قطع نظر بھی کر لیں - اور عبد الرحمن بن ثابت کو بھی ثقہ فرض

کر لیں تو کیا صرف عبدالرحمن کے ثقت ثابت ہو جانے سے ان کی روایت میں زیادتی علت شدوذ سے پاک ہو جاوے گی؟ ہرگز نہیں زیادت رفع میں عبدالرحمن بن ثابت نے ایک نہیں بلکہ کئی اوثق راویوں کی مخالفت کی ہے پھر علت شدوذ سے مبرا کیونکہ ہو سکتی ہے؟ پھر علامہ ممدوح چند موقوف روایتوں کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ان موقوف روایتوں سے حدیث مرفوع کی تائید ہوتی ہے حالانکہ ان موقوف روایتوں سے حدیث مرفوع کی تائید نہیں ہوتی ہے بلکہ ان موقوف روایتوں سے زیادت رفع کا غیر مقبول ہونا اور غیر معتبر ہونا ثابت ہوتا ہے کما تقدیم تقریر یہ فتدکر۔

الحاصل امام بیہقی کے کلام مذکور کے جواب میں جتنی باتیں علامہ علاؤ الدین نے لکھی ہیں وہ سب کی سب تعجب خیز و حیرت انگیز ہیں۔ ہمارے اتنے بیان سے دنیوی دیگر بیانات سے جو اس رسالہ میں علامہ ممدوح سے متعلق ہیں۔ مجملہ معلوم ہو سکتا ہے کہ آپ نے جو ہر النقی میں سنن کبریٰ کی کیسی تردید کی ہوگی؟ اور جو ہر النقی کی حقیقت اچھی طرح سے اس وقت ظاہر ہوگی جب ہمارا رسالہ تنقید الجوہر چھپ کر شائع ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

سوال نمبر ۳:- یہ تو ثابت ہوا کہ ابو عائشہ کی حدیث مذکور کا مرفوع ہونا صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ عبداللہ بن مسعود کا قول ہے مگر علامہ علاؤ الدین وغیرہ نے لکھا ہے کہ یہ قول ایسا ہے کہ اس میں رائے و قیاس کو دخل نہیں۔ پس یہ قول حکما مرفوع ہوا؟

جواب۔ ابن مسعود کا یہ قول حکماً مرفوع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس میں رائے و قیاس کو دخل ہے اسوجہ سے کہ نماز جنازہ کی چار تکبیروں پر نماز عیدین کی تکبیروں کا قیاس ہو سکتا ہے اور ابو عائشہ کی حدیث مذکور میں لفظ تکبیرہ علی الجنائز اس کی تائید کرتا ہے۔

امام بیہقی سنن کبریٰ میں لکھتے ہیں ہذا رائے من جملة عبد الله كمره عبد الله بن مسعود كى رائے ہے۔ اور علامہ علاؤ الدین وغیرہ کا یہ لکھنا کہ اس قول میں رائے و قیاس کو دخل نہیں اور اس کی دلیل یہ بیان کرنا کہ سات تکبیروں اور سات سے کم اور سات سے زیادہ میں رائے و قیاس کی جہت سے کچھ فرق نہیں ہے صحیح نہیں ہے، کیونکہ رائے واجتہاد کی جہت سے عیدین کی تکبیرات کا قیاس جنازہ کی تکبیرات پر ہو سکتا ہے جیسا کہ تکبیرات عیدین کے رفع یدین کا قیاس تکبیرات جنازہ میں رفع یدین پر متنازع ہو سکتا ہے پس فرق کی وجہ ظاہر ہے۔ ہاں جو صحابہ کرام بارہ تکبیروں کے قائل ہیں ان کے قول میں رائے و قیاس کو البتہ کچھ دخل نہیں ہے۔ کیونکہ بارہ تکبیروں کا کوئی مقیس علیہ نہیں ہے اور اگر فرض کیا جائے کہ ابن مسعود کا یہ قول حکماً مرفوع ہے تو یہ بھی قول بارہ تکبیروں کی حدیثوں کا مقابلہ نہیں کر سکتا جو حقیقتہً مرفوع ہیں اور پھر مختلف فیۃ مسئلہ میں قول صحابی کو حکماً مرفوع کہنا ویسے بھی غلط ہے۔ ”حسان“ کہتا ہے۔

مقررة والله تعالى اعلم۔

۱۔ مختلف فیۃ مسئلہ میں قول الصحابہ کو حکماً مرفوع کہنا غلط ہے فافہموا بحکمہ

المفسرین۔ ملا ابوالخیر محمد

۲۔ در المنہج من المفسرین

سوال نمبر ۴ :- علامہ ابن الہمام علامہ علاؤ الدین اور حافظ زلیعی وغیرہم جو چھ تکبیروں کے ثبوت میں صرف ابو عائشہ کی حدیث مذکور پیش کرتے ہیں اسکی کیا وجہ ہے کیا اس بارے میں کوئی اور حدیث مرفوعہ آئی ہی نہیں ہے ؟ یا آئی ہے مگر یہ لوگ اس کو ناقابل استدلال سمجھ کر پیش نہیں کرتے ؟
 جواب :- چھ تکبیروں کے بارے میں ایک حدیث مرفوعہ اور آئی ہے جس کو امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں روایت کیا ہے مگر ان ائمہ مذکورین میں سے کوئی اس کو پیش نہیں کرتا۔ حالانکہ یہ لوگ اپنی تصانیف میں بہت کثرت سے شرح معانی الآثار کی روایتیں نقل کرتے ہیں اور معرض استدلال میں پیش کرتے ہیں پس ظاہر یہ ہے کہ ان ائمہ نے طحاوی کی اس حدیث کو ناقابل استدلال ہی سمجھ کر پیش نہیں کیا۔ کیونکہ وہ حدیث ضعیف و ناقابل استدلال ہے طحاوی کی وہ حدیث یہ ہے۔

علی بن عبد الرحمن و یحییٰ بن عثمان قد حدثا قالا
 ثنا عبد اللہ بن یوسف عن یحییٰ بن حمزۃ قال حدثنی
 اوضین بن عطاء عن القاسم اب عبد الرحمن حدثہ قال
 حدثنی بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال بنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم عید فکبر
 اربعاً واربعا ثم اقبل علینا بوجهہ حین انصرف فقال لا
 تنسوا کتکبیر الجنائز و اشار باصابعہ و قبض ابہامہ
 یعنی بعض صحابہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہم کو عید کے دن نماز پڑھائی۔ پس آپ نے چار چار مرتبہ تکبیریں کہیں پھر نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ نہ بھولنا عیدین کی تکبیرات جائزہ کی تکبیرات کی طرح ہیں اور اپنے انگوٹھے کو دبا کر چار انگلیوں سے اشارہ کیا۔

اس حدیث کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اسکی سند میں ضعیف بن عطا واقع ہیں جن کی نسبت علامہ علاؤ الدین جوہر النقی صفحہ ۲۹ ج ۱ میں لکھتے ہیں وہوداچہ یعنی وضین بن عطا ضعیف ہیں اور نیز اس کی سند میں قاسم ابو عبد الرحمن ذوق ہیں جن کی نسبت وہی علامہ علاؤ الدین اپنی کتاب جوہر النقی صفحہ ۲۰ ج ۱ میں لکھتے ہیں۔

وأما القاسم فقد قال ابن حنبل يروى عنه علي بن زيد
أعاجيب وما أراها إلا من قبل القاسم وقال ابن حبان
يروى عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
المعضلات ويأتي عن الثقات المقلوبات حق بسبق
إلى القلب أنه كان المعتمد لها انتهى -

یعنی قاسم کے بارے میں امام احمد بن حنبل نے کہا ہے کہ ان سے علی بن زید عجیب عجیب حدیثیں روایت کرتے ہیں اور میرا گمان یہی ہے کہ یہ حدیثیں انہیں قاسم کے جانب سے ہیں اور ابن حبان نے کہا ہے کہ قاسم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معضل حدیثیں روایت کرتے ہیں اور ثقہ راویوں سے مقلوب حدیثوں کو نقل کرتے

ہیں یہاں تک کہ دل میں یہ بات آتی ہے کہ انہوں نے قصداً ایسا کیا ہے۔

پس جب طحاوی کی اس حدیث کی سند میں وضین بن عطا ضعیف ہیں اور قاسم کی یہ حالت ہے تو یہ حدیث کیونکر قابل احتجاج ہو سکے گی۔ علاوہ اس کے اس حدیث میں صرف چار چار تکبیریں کہنے کا ذکر ہے اور اس امر کا بیان نہیں ہے کہ یہ چار چار تکبیریں دونوں رکعتوں میں قبل قراءت کے تھیں یا پہلی رکعت میں قبل قراءت کے تھیں اور دوسری رکعت میں بعد قراءت کے۔ پس یہ حدیث اس وجہ سے بھی حنفیہ کے نزدیک قابل استدلال نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر کوئی کہے کہ امام طحاوی نے اس حدیث کو روایت کر کے لکھا ہے
 هذا حديث حسن الاسناد وعبد الله بن يوسف يحمي
 بن حمزة والوضين والقاسم كلهم اهل رواية معروفون
 بصحة الرواية

یعنی یہ حدیث حسن الاسناد ہے اور عبد اللہ بن یوسف اور یحییٰ
 بن حمزہ اور وضین اور قاسم یہ سب اہل روایت ہیں اور صحت روایت
 میں مشہور ہیں۔

تو جب امام طحاوی نے اس حدیث کو حسن الاسناد کہا اور اس کے
 رواۃ کی نسبت تصریح کر دی کہ یہ سب صحت روایت کے ساتھ مشہور
 ہیں تب یہ حدیث کیونکر ضعیف و ناقابل استدلال ہو سکتی ہے تو
 جواب اس کا یہ ہے کہ جب آپ خود علامہ علاؤ الدین حنفی کی زبانی

وضیع بن عطا اور قاسم کی حالت معلوم کر چکے ہیں تو پھر باوجود اس کے کہ یہ دونوں راوی اس حدیث کی سند میں موجود ہیں اور امام طحاوی نے نہ ان کا کوئی متالاج بیان نہیں کیا اور نہ ہی اس کا کوئی اور طریق ذکر کیا ہے تو یہ حدیث کیونکر حسن الاسناد ہو سکتی ہے اور امام طحاوی کا یہ قول ہذا حدیث حسن الاسناد الخ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے ؟ اور وہاں یہیں سے علامہ ابن تیمیہؒ کے اس قول کی فی الجملہ تصدیق ہو سکتی ہے۔ جس کو انہوں نے امام طحاوی کے متعلق منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ

لیست عادته نقد الحديث كنقد اهل العلم وهذا روى في شرح معاني الآثار الاحاديث المختلفة وانما يرجح ما يرجحه منها في الغالب من جهة القياس الذي رآه حجة ويكون اكثره مجروحاً من جهة الاسناد ولا يثبت فانه لم يكن له معرفة بالاسناد كمعرفة اهل العلم به و ان كان كثير الحديث فقيها عالماً انتهى -

یعنی جیسے علماء حدیث حدیث کی تنقید کرتے ہیں امام طحاوی کی ویسی تنقید کرنے کی عادت نہیں ہے اس لئے وہ شرح معانی الآثار میں مختلف حدیثوں کو روایت کر کے جو بعض حدیثوں کو بعض پر ترجیح دیتے ہیں تو اکثر قیاس سے ترجیح دیتے ہیں اور اس کو حجت سمجھتے ہیں حالانکہ اکثر ان میں سند کے اعتبار سے ضعیف ہوتی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام طحاوی اگرچہ کثیر الحدیث فقیہ اور عالم ہیں لیکن اور علماء

حدیث کی طرح ان کو فنِ اسناد کا علم نہیں تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
وعلمہ اتم۔

سوال نمبر ۵: جب طحاوی کی حدیث مذکور کی یہ حالت ہے اور
ابو عائشہ کی حدیث مذکور کا مرفوع ہونا صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ
ابن مسعود کا قول ہے اور قول بھی ایسا کہ اس میں رائے و قیاس کو دخل
ہے تو پھر حجۃ تکبیریں کہنے کا ثبوت کیا ہے؟
جواب: حجۃ تکبیریں کہنے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ثبوت
صحیح نہیں ہے اس وجہ سے امام بیہقی نے لکھا ہے

والحدیث المسند مع ما علیہ عمل المسلمین اولیٰ ان
یتبع

یعنی بارہ تکبیروں کی حدیث مرفوعہ مسند پر عمل کرنا اولیٰ ہے اور اسی
پر مسلمانوں کا عمل ہے۔

اور حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں۔

وهو ادلیٰ ما عمل بہ یعنی بارہ تکبیروں کی حدیث پر عمل کرنا زیادہ
بہتر ہے۔ اور علامہ شوکانی لکھتے ہیں۔

وارجمہ ہذا الاقوال ادلھافی عدد التکبیر وفی محلّ لقاء

یعنی تکبیرات عیدین کے عدد کے بارے میں اور تکبیرات عیدین کے بارے

میں دس قول ہیں ان دسوں قول میں ارجم قول پہلا قول ہے۔ وہ یہ کہ پہلی

رکعت میں قبل قزات کے سات اور دوسری رکعت میں قبل قزات کے

پانچ تکبیریں کہی جائیں۔

خاتمہ

نماز عیدین کے متعلق متفرق مسائل

کیا تکبیرات عیدین میں ہاتھ باندھنے چاہئیں یا نہیں؟
سوال علم: تکبیرات عیدین میں ہاتھوں کو باندھے رہنا چاہیے یا
چھوڑ دینا چاہیے۔

جواب: اس بارے میں کوئی حدیث نظر سے نہیں گذری مگر صحیح حدیثوں سے عیدین کے سوا باقی تمام نمازوں میں بعد تکبیر تحریمہ کے ہاتھوں کو باندھنا ثابت ہے پس ظاہر یہی ہے کہ نماز عیدین میں بھی بعد تکبیر تحریمہ کے ہاتھوں کو باندھ لینا چاہیے اور علماء حنفیہ وغیرہم بھی تکبیر تحریمہ کے بعد ہاتھ باندھ لینے کو کہتے ہیں۔ اب رہا یہ کہ ہاتھوں کو باندھ لینے کے بعد تکبیرات زوائد میں ہاتھوں کو چھوڑ دینا چاہیے یا باندھے رہنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں واضح ہو کہ اثنائے تکبیرات زوائد میں ہاتھوں کو چھوڑ دینے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ بنا بریں باندھے ہی رہنا چاہیے۔ فقہاء حنفیہ نے جو یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ جس قیام میں ذکر مستنون ہو اس میں ہاتھوں

کو باندھنا چاہئے اور جس قیام میں ذکر مسنون نہ ہو اس میں ہاتھوں کو چھوڑ دینا چاہئے اور اسی قاعدہ کی بنا پر کہتے ہیں کہ ”اثناء تکبیرات میں چونکہ ذکر مسنون نہیں ہے اس لئے اثناء تکبیرات میں ہاتھوں کو چھوڑ دینا چاہئے“ تو حنفیہ کا یہ قاعدہ کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں ہے بلکہ یہ قاعدہ خود ان کے عمل سے متروک ہے کیونکہ قومہ میں ذکر مسنون ہے۔ مگر خود حنفیہ بھی قومہ میں ہاتھوں کو نہیں باندھتے بلکہ چھوڑ دیتے ہیں۔ اگر وہ یہ کہیں کہ جس قیام میں ذکر طویل ہو اس میں ہاتھوں کو باندھنا چاہئے اور جس میں طویل نہ ہو اس میں نہ باندھنا چاہئیں اور چونکہ قومہ میں ذکر طویل نہیں ہے اس لئے اس میں ہاتھوں کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ تو انہیں اس تفریق کو کسی دلیل سے ثابت کرنا چاہیئے جب تک یہ تفریق کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ کی جائے تب تک۔ ”یہ تفریق ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتی“۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

کیا تکبیروں کے درمیان وقفہ کرنا چاہئے؟

اور کیا اس وقفہ میں کچھ پڑھنا چاہئے۔

سوال ۷۲:- تکبیرات عیدین میں ہر تکبیر کے بعد کچھ وقفہ کر کے دوسری تکبیر کہنا چاہئے یا چاروں تکبیروں کو مسلسل لگاتار کہنا چاہئے۔ اور اگر وقفہ کرنا چاہئے۔ تو کس قدر۔ اور وقفہ میں کچھ پڑھنا چاہئے یا

نہیں اور اس بارے میں آئمہ اربعہ کا کیا مذہب ہے؟

جواب: اس بارے میں کوئی حدیث مرفوعہ نظر سے نہیں گذری ہاں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بسند قوی ثابت ہے کہ وہ ہر دو تکبیروں کے درمیان بقدر ایک آیت کے جو نہ بہت بڑی ہو اور نہ بہت چھوٹی وقفہ کرتے تھے۔ اور وقفہ کرنے کو کہتے تھے اور اسی طرح حضرت حذیفہ اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے تلخیص الجیسر میں ہے۔

وَقِيفَ بَيْنَ كُلِّ تَكْبِيرَتَيْنِ بِقَدَرِ قُرْآنِ آيَةٍ لَا طَوِيلَةَ وَ لَا قَصِيرَةَ هَذَا الْفَرْقُ الشَّافِعِيُّ وَقَدْ رَوَى مِثْلَ ذَلِكَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَوْلًا وَفَعَلًا قُلْتُ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْبَيْهَقِيِّ مَوْقُوفًا وَسَنَدُهُ قَوِيٌّ وَفِيهِ عَنْ حَذِيفَةَ وَابْنِ مَوْسَى مِثْلُهُ
انتهی۔

اور امام بیہقی نے سنن کبریٰ میں ابن مسعودؓ کا ایک اثر نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہر دو تکبیر کے درمیان وقفہ کرتے اور وقفہ میں تہلیل و تکبیر کہتے تھے مگر علامہ علاؤ الدین نے اس کی سند کے بعض راویوں کو ضعیف قرار دیا ہے اور بعض راویوں کے متعلق لکھا ہے کہ ان کا حال معلوم نہیں اور سنن کبریٰ ملتی نہیں ہے کہ اس میں اس اثر کی سند دیکھی جائے اور اس کی جانچ کی جائے پس معلوم نہیں کہ اس روایت کی سند کیسی ہے اور ابن مسعودؓ کے اس اثر کو اثر ثم نے بھی روایت کیا ہے مگر اس کی سند کا بھی حال معلوم نہیں کیسی ہے۔ اور اس بارے میں آئمہ اربعہ کا اختلاف

ہے امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ تکبیرات عیدین کے درمیان وقفہ نہیں کرنا چاہیئے بلکہ مسلسل و لگاتار کہنا چاہیئے۔ جیسا کہ رکوع اور سجدہ میں تسبیحات کہی جاتی ہیں اور ان دونوں اماموں کی دلیل یہ ہے کہ تکبیرات عیدین میں ذکر مشروع ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوتا جیسا کہ تکبیروں کا کہنا منقول ہے۔ اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ ہر دو تکبیر کے درمیان وقفہ کرنا چاہیئے اور وقفہ میں تہلیل و تکبیر کہنا چاہیئے اور امام احمدؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ شافعیہ اور حنابلہ کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ کن لفظوں سے تہلیل و تکبیر کہی جائے اکثر شافعیہ کہتے ہیں کہ اس طرح کہنا چاہیئے۔

سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ
اور بعض کہتے ہیں کہ اس طرح کہنا چاہیئے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ
وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔

اور حنابلہ کہتے ہیں کہ اس طرح کہنا چاہیئے۔

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرٌ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً
وَأَصِيلًا وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا
امام احمدؒ کی دلیل وہی ابن مسعودؓ کا اثر ہے اور غالباً امام شافعیؒ کی

وہی اثر ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم،
نیل الاوطار میں ہے۔

قد وقع الاختلاف هل المشروع المولاة بين التكبيرات
 صلوة العید او الفصل بينهما بشئ من التمجید والتسبیح
 ونحو ذلك فذهب مالك وابو حنيفة والازهرى الى
 انه يوالى بينهما كالسبوح في الركوع والسجود
 قالوا لانه لو كان بينها ذكر مشروع لنقل كما نقل
 التكبير وقال الشافعى انه يقف بين كل التكبيرتين
 يهلل ويمجد ويكبر واختلفت اصحابه فيما يقوله بين
 التكبيرتين فقال الاكثرون يقول سبحان الله و
 الحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر وقال بعضهم
 لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد
 وهو على كل شئ قدير وقيل غير ذلك -

اس بارہ میں اختلاف ہے کہ نماز عید کی تکبیروں کے درمیان
 وقفہ کہہ کے اس میں تسبیح و تہمید کہنی چاہیے یا نہ کہنی چاہیے۔ امام مالکؒ
 امام ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کی رائے ہے کہ تکبیروں کے درمیان وقفہ
 کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ بغیر وقفہ کے مسلسل تکبیریں کہنا چاہیے
 کیونکہ اگر ان تکبیروں کے درمیان کچھ پڑھنا درست ہوتا تو حضور
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ضرور کوئی حدیث اس بارہ میں منقول
 ہوتی جیسے کہ تکبیرات کے بارہ میں منقول ہے۔
 اس کے برعکس امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ تکبیرات میں وقفہ کرنا

چاہیے۔ اور اس وقفہ میں تہلیل تجمید اور تکبیر کہی جائے۔ لیکن اس تہلیل تجمید اور تکبیر کے بارہ میں اصحاب اثناعشری مختلف ہیں اکثر کہتے ہیں کہ وہ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَاللهُ أَكْبَرُ ہے اور بعض کہتے ہیں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ كَرَّمَكَ اللَّهُ وَالْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ہے۔ اور کچھ اسکے علاوہ اور بھی الفاظ کا ذکر کرتے ہیں۔

علامہ شیخ منصور بن ادریس حنبلیؒ ”کشاف القناع“ میں لکھتے ہیں۔
(وَيَقُولُ بَيْنَ كُلِّ تَكْبِيرَتَيْنِ) تَرَاتُدَتَيْنِ (اللَّهُ أَكْبَرُ
كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا
كَثِيرًا) لما روى عقبه بن عامر قال سألت ابن مسعود
عما يقوله بين تكبيرات العيد قال يحمد الله و
يثنى عليه ويصلي على النبي صلى الله عليه وسلم
ثم يدعو ويكبر الحديث وفيه فقال حذيفة وابو
موسى صدق ابو عبد الرحمن رواه الاثرم وحرب و
احتج به احمد وانهما تكبيرات حال القيام فاستحب
بن يثلمها تكبيرات كتكبيرات الجنائز -

کہ دو تکبیروں کے درمیان یہ دعا پڑھنی چاہیے سُبْحَانَ اللَّهِ أَكْبَرُ کَبِيرًا
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا الخ کیونکہ عقبہ بن عامر
فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے دریافت کیا کہ نماز عید ادا

کرنے والا دو تکبیروں کے درمیان کیا کہے تو آپ نے فرمایا اللہ کی حمد کرے
اس کی ثناء کرے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر دُور د بھیجے پھر دعا مانگے
اور تکبیر کہے۔ اور اسی روایت میں ہے کہ یہ سن کر حضرت حذیفہ اور ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ نے مدست جواب دیا ہے
اور امام احمد نے بھی اسی روایت سے تکبیرات میں وقفہ کرنے اور وقتاً
میں پڑھنے پر استدلال کیا ہے۔

المحاصل تکبیرات عیدین کے درمیان وقفہ کرنے اور اس میں کچھ
پڑھنے اور ذکر کرنے کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ ثابت
نہیں ہے ہاں ابن مسعودؓ سے بسند قوی ثابت ہے کہ وہ ہر دو تکبیر کے
درمیان بقدر ایک آیت کے وقفہ کرتے تھے اور حذیفہؓ اور ابو موسیٰؓ سے
بھی اسی طرح مروی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا تکبیرات کہتے وقت رفع یدین کرنی چاہیے یا نہیں؟
سوال ۱: تکبیرات زوائد میں رفع یدین کرنا کسی حدیث مرفوعہ
صحیح سے ثابت ہے یا نہیں؟
جواب ۱: تکبیرات زوائد میں رفع یدین کرنا کسی حدیث مرفوعہ
صحیح سے ثابت نہیں ہے۔

فہکذا قال فی عون المعبود صفحہ ۱۴۴ (۱) واما رفع الیدین
فی تکبیرات العیدین فلم یثبت فی حدیث صحیح مرفوعہ

وانہا حاکم فی ذلک اثرانتمھی ماقال۔

سوال نمبر ۱۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ یہ تینوں امام تکبیرات زوائد میں رفع یدین کے قائل ہیں پس یہ لوگ یا ان کے مقلدین رفع یدین کے اثبات میں کوئی حدیث مرفوعہ پیش کرتے ہیں یا نہیں اگر پیش کرتے ہیں تو وہ صحیح و قابل احتجاج ہے یا نہیں؟ اور اس سے تکبیرات زوائد میں رفع یدین کرنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب ۱۔ ہاں ان آئمہ کے مقلدین رفع یدین کے اثبات میں دو حدیثیں مرفوعہ پیش کرتے ہیں مگر دونوں ضعیف ہیں اور دونوں میں سے کسی سے تکبیرات زوائد میں رفع یدین کرنا ثابت بھی نہیں ہوتا ہے۔ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔

ویرفع یدیه فی تکبیرات العیدین لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ترفع الا یدی الا فی مبع مواطن و ذکر من جملتها تکبیرات الاعیاد

یعنی تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنا چاہیئے۔ اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات جگہوں میں احد انہیں سات جگہوں میں سے تکبیرات عیدین کو بھی ذکر کیا۔

صاحب ہدایہ کے سوا اور فقہائے حنفیہ بھی اسی حدیث کو پیش کرتے ہیں مگر یہ حدیث ضعیف ہے۔ حوالہ کے لئے دیکھئے تخریج ہدایہ اور باوجود

ضعیف ہونے کے اس حدیث سے تکبیرات عیدین میں رفع یدیں کرنا ثابت
بھی نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث میں تکبیرات عیدین کا ذکر ہی نہیں ہے
حافظ زلیعی تخریج ہدایہ صفحہ ۲۱۶ ج ۲ میں لکھتے ہیں -

قلت تقدم في صفة الصلوة وليس فيه تكبيرات
العیدین :-

یعنی یہ حدیث باب صفة الصلوة میں گزر چکی ہے مگر اس میں تکبیرات
عیدین کا کہیں ذکر نہیں -

اور بعینہ ہی بات علامہ ابن الہمام حنفی فتح القدیر میں لکھتے ہیں کہ
تقدم الحديث في باب صفة الصلوة وليس فيه
تکبیرات الاعیاد -

ایک تو یہی حدیث مرفوعہ تھی جبکی بابت آپ کو معلوم ہو گیا کہ اس کی
حقیقت کیا ہے - اب دوسری حدیث سنئے امام بیہقی سنن کبریٰ میں
لکھتے ہیں -

باب رفع الیدین فی تکبیرات العید -

یعنی تکبیرات عیدین میں رفع یدین کر لے کا باب پھر ابن عمرؓ کی
ایک حدیث روایت کی ہے جس میں تکبیر تحریمہ اور رکوع اور رکوع سے
سر اٹھانے کے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر ہے اور اس حدیث کے آخر
میں یہ جملہ مذکور ہے -

ویرفعهما فی کل تکبیرۃ یکبرها قبل الركوع

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے قبل ہر تکبیر میں رفع یدین فرمایا کرتے تھے۔

مگر یہ حدیث بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں بقیہ واقع ہیں اور یہ دلس و ضعیف ہیں اور باوجود ضعیف ہونے کے اس جملہ کے ساتھ یہ مقروء ہیں ان کے سوا کوئی اور اس جملہ کو روایت نہیں کرتا ہے اور اس کے ساتھ اس جملہ سے تکبیرات عید میں رفع یدین کرنا ثابت بھی نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس جملہ کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرنے کے لئے تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور امام بیہقی نے بھی باب السنۃ فی رفع الیدین کلمۃ کبر للہ کو غ میں اس جملہ کا بھی مطلب سمجھا ہے کیونکہ اس باب میں بھی اسی حدیث کو ذکر کیا ہے پس اس جملہ کو تکبیرات عیدین سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور اگر اس جملہ کا یہ مطلب لیا جائے کہ رکوع سے پہلے آپ جتنی بھی تکبیریں کہتے تھے۔ ان میں رفع یدین کرتے تھے جیسا کہ بیہقی نے باب رفع الیدین فی تکبیر العیدین میں سمجھا ہے تو یہ جملہ تکبیرات عیدین کو بھی شامل ہوگا مگر اس مطلب کے متعین ہونے پر کوئی دلیل ہونی چاہیے۔ اور بدول متعین ہونے کے اس سے استدلال صحیح نہیں لانہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

کیونکہ جب کسی چیز میں احتمال کی گنجائش نکل آئے تو اس سے احتیاط نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ علاؤ الدین جوہر النقی صفحہ ۲۴۵ میں لکھتے ہیں۔

وهذه العبارة لم تجب في ما علمنا الا في هذه الطريق و
جميع من روى هذا الحديث من غير هذه الطريق لم
يدكروا هذه العبارة انما لفظهم واذا اراد ان يركع رفعها
او نحو هذا من العبارة وهذا اللفظ الذي وقع في هذا الباب
من طريق بقية يحتمل وجهين احدهما ارادة العموم
في كل تكبيرة تقع قبل الركوع ويندرج في ذلك تكبيرات
العيدين والظاهر ان البيهقي فهم هذا في هذا الباب
والثاني ارادة العموم في تكبيرات الركوع لا غير وانه
كان يرفع في جميع تكبيرات الركوع كما هو المفهوم من
الفاظ بقية الرواة والظاهر ان هذا هو الذي فهمه البيهقي
فيما مضى فقال باب السنة في رفع اليدين كلما كبر
للركوع وذكر حديث بقية هذا فعلى هذا يندرج فيه
تكبيرات العيدين فان اريد الوجه الاول وهو العموم
الذي يندرج فيه تكبيرات العيدين فعلى البيهقي
فيه امران احدهما الاحتجاج بمن هو غير حجة وانفرد
لم يخالف الناس فكيف اذا خالفهم والثاني انه اذا احتج
به ودخلت تكبيرات العيدين في عمومها لا حاجة الى
هذا القياس الذي حكاه عن الشافعي وان اريد الوجه
الثاني وهو العموم في تكبيرات الركوع لا غير لم يندرج

فیه تکبیرات العیدین فسقط الاستدلال به ووقع الخطاء
من الراوی حیث اراد تکبیرات الركوع لا غیر فاتی بعبارة
تعم تکبیرات الركوع وغیرها والظاهر ان الوهم فی
ذلك من بقية انتهى -

المحاصل ابن عمرؓ کی اس حدیث سے بھی تکبیرات عیدین میں رفع یدین
کرنا ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۰۔ یہ تو معلوم ہوا کہ تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنا کسی
حدیث مرفوعہ سے ثابت نہیں ہے نہ صحیح سے نہ ضعیف سے اب سوال
یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے بسند صحیح تکبیرات عیدین میں رفع یدین
کرنا ثابت ہے یا نہیں۔ اگر ثابت ہے تو کون کون صحابیؓ سے؟
جواب ۱۔ بیہقی کی ایک روایت میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ تکبیرات
عیدین میں رفع یدین کرتے تھے مگر اس روایت کی سند ضعیف ہے کیونکہ
اس میں ابن ابی نعیم واقع ہیں جنکا ضعیف وناقابل احتجاج ہونا مشہور ہے
تلخیص المجیر صفحہ ۱۴۵ میں ہے۔

قوله عن عمرانہ کان یرفع یدیه فی التکبیرات وطہ
البیہقی وقیہ ابن لہیعۃ -

یعنی حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ وہ تکبیرات عیدین میں رفع
یدین کرتے تھے روایت کیا اس کو بیہقی نے اور اس کی سند میں ابن
ابی نعیم ہیں۔

اور علامہ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں۔

وکان ابن عمر مع تحویہ للاقتباع یرفع یدہ مع کل تکبیر
یعنی ابن عمرؓ باوجود اس کے کہ وہ اتباع سنت کا بہت خیال رکھتے تھے
عیدین کی ہر تکبیر میں رفع یدین کیا کرتے تھے مگر علامہ مدوح نے نہ اس اثر کی
سند لکھی ہے اور نہ اس کے مخرج کا نام بتایا ہے اور ہم کو باوجود تلاش کے
نہ اس کی سند معلوم ہوئی اور نہ اس کے مخرج کا پتا لگا پس معلوم نہیں کہ
اس اثر کی سند کیسی ہے صحیح ہے یا ضعیف واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور علامہ شیخ منصور ابن ادريس جنبل کشف القناع میں لکھتے ہیں۔
عن عمروانه کان یرفع یدہ فی کل تکبیرتہ فی الجنائزۃ والعیہ
وعن ترمذ کذاک مرأھا الاثرم۔

یعنی حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ وہ جنازہ اور عید کی ہر تکبیر میں رفع
یدین کرتے تھے اور زید سے بھی اسی طرح مروی ہے ان دونوں روایتوں
کو اثرم نے روایت کیا ہے۔

مگر علامہ شیخ منصور نے ان دونوں اثروں کی سند نقل نہیں کی۔
پس معلوم نہیں کہ ان دونوں اثروں کی سند کیسی ہے۔

المحاصل حضرت عمرؓ کا اثر جس کو بیہقی اور اثرم نے روایت کیا ہے
اس کی سند کا حال معلوم نہیں اور اسی طرح ابن عمرؓ اور زید کے اثر کی سند
کا حال معلوم نہیں اور اگر یہ آثار صحیح بھی فرض کر لئے جائیں تو بھی حجت
نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ صحابہ کے افعال ہیں اور افعال بھی ایسے کہ جس میں

قیاس واجتہاد کو دخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۔ حضرت ابن عمرؓ بہت بڑے تبع سنت تھے اتباع سنت

میں آپ کا تشدد مشہور ہے پس ظاہر یہی ہے کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہوگا اور آپ کا تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنا اتباعاً للسنۃ ہوگا؟

جواب ۱۔ بے شک حضرت ابن عمرؓ بہت بڑے تبع سنت تھے۔

مگر آپ کے بہت بڑے تبع سنت ہونے سے یہ لازم نہیں کہ آپ کا ہر فعل اتباعاً للسنۃ ہی ہو۔ دیکھئے آپ وضو میں پیروں کو سات سات بار دھوتے تھے کیا آپ کا یہ فعل بھی اتباعاً للسنۃ تھا۔ اگر آپ حضرت ابن عمرؓ کے افعال کا تتبع کریں گے تو ایسی متعدد مثالیں آپ کو ملیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۲۔ حقیقہ اور شافعیہ اور حنابلہ تکبیرات عیدین کے رفع

یدین کے ثبوت میں دونوں حدیثیں اور آثار مذکورہ بالا کے سوا کوئی اور بھی دلیل پیش کرتے ہیں؟

جواب ۱۔ یہ لوگ اس بارہ میں کوئی اور دلیل احادیث مرفوعہ

یا اشار صحابہؓ سے پیش نہیں کرتے۔ ہاں قیاسات البتہ پیش کرتے ہیں۔ شافعیہ تکبیرات عیدین کے رفع یدین کو رفع یدین عند القیام وعند الركوع وعند الرفع من الركوع پر قیاس کرتے ہیں اور حنابلہ تکبیرات جنازہ کے رفع یدین پر قیاس کرتے ہیں۔ مگر ان قیاسات کی صحت غیر مسلم ہے۔

اور بر تقدیر صحت ان قیاسات کی کوئی ضرورت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ تکبیرات عیدین میں رفع یدین نہیں کرنا چاہیئے۔

علامہ ابن الہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں۔

تقدم الحديث في باب صفة الصلوة وليس فيها تكبيرات الا عياد والله اعلم فما روى عن ابي يوسف انه لا ترفع الا يداي فيها لا يحتاج فيه الى القياس على تكبيرات الجنائز بل يكفي فيها كون المتحقق من الشرح ثبوت التكبير ولم يثبت الرفع فيبقى على العدم الاصله (يعني حديث) (لا ترفع الا يداي الا في سبع مواطن)

باب صفة الصلوة میں گزر چکی ہے اور اس میں تکبیرات عیدین کا ذکر نہیں ہے پس ابو یوسف سے جو یہ مروی ہے کہ تکبیرات عیدین میں رفع یدین نہ کیا جائے اس میں تکبیرات جنازہ پر قیاس کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے بلکہ اس میں یہی کافی ہے کہ شریعت سے نماز عیدین میں تکبیر کہنا ثابت ہے۔ اور رفع یدین کرنا ثابت نہیں ہے۔ پس رفع یدین عدم اصلی پر باقی رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔

السلام

محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ (سورة البقرہ)

ترجمہ: اپنے رب کیلئے ناز پر تھو اور قرآن کر

قریبانی کی آخری حدیث

پرویزی دلائل پر تبصرہ

تصنیف: الطیب انصاری

ترجمان اسلام مولانا محمد ابراہیم رحیم کھن پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ

ناشر

مکتبۃ السنۃ، الدار السلفیۃ لنشر التراث الاسلامی
متنقل سفید مسجد، سوگڑ بازار ریل کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَدْعُوا إِلَّا أَيْدِيَكُمْ

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہ دُعا کرو نہ مگر مسنے ہاتھ



سلسلہ افتاء حضرت امام

حقیقتِ حسد

تصنیف

مولانا عبد الرؤف جھنڈا کھن پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ

دکن رابطہ عالم اسلامی مکتبہ مکرمہ

ناشر

مکتبۃ السنۃ، الدار السلفیۃ لنشر التراث الاسلامی
متنقل سفید مسجد، سوگڑ بازار ریل کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسلہ المنشورات
(۱۱)

الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالنِّعَاصُ فِي اللَّهِ

محبت بھی اللہ کے لئے ہے اور نغرت بھی اللہ کے لئے ہے

دوستی اور دشمنی کا اسلامی معیار

مؤلف

فضیلۃ الشیخ صحاح بن فوزان الفوزان

تقریباً
حفظہ اللہ

ترجمہ و تصدیق

پروفیسر علامہ الشیخ ناصر رحمائی

تقریباً
حفظہ اللہ

کمپیوٹر پر جدید نظر ثانی شدہ ایڈیشن

(۲)

سلسلہ المنشورات

بدعت کی حقیقت

شمیم احمد خلیل السلفی

مؤلف

ناشر

مکتبۃ السنۃ، الدار السلفیۃ للنشر والتراث الاسلامی

۱۸۔ سفید مسجد بالمقابل پولیس سٹیشن سو لکھ بازار نمبر ۱۔ کراچی

مکتبۃ الشیخۃ الدار السلفیۃ للنشر والترتیل الاسلامی

کی ڈی گرام مطبوعات

① نور العینین فی مسئلۃ رفع الیدین (اردو)

زبیر علی زئی حفظہ اللہ تعالیٰ

② تحریک جماعت اسلامی اور مسلک اہل حدیث (اردو)

مولانا محمد داؤد راز رحمہ اللہ

③ قربانی کی شرعی حیثیت اور پرویزی دلائل پر تبصرہ (اردو)

ترجمان اسلام مولانا محمد ابوالہیم کھیرپوری رحمہ اللہ

④ تحقیق مِسنَّہ (اردو)

مولانا عبید الروف رکن رابطہ عالم اسلامی

⑤ ماہ ذوالحجہ کے چند ضروری مسائل (اردو)

محمد افضل

⑥ بدعت کی حقیقت (اردو)

شمیم احمد سلفی

⑦ برصغیر پاک و ہند میں تحریک اہل حدیث اور اسکی خدمات (اردو)

منظر اسلام مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ ، پروفیسر عبدالقیوم انسائیکلو پیڈیا آف پنجاب یونیورسٹی

عین اشین بترک رفع الیدین۔ الرو عمل کشف الیرین (عربی)
علامہ ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی حفظہ اللہ

شرعی طلاق (اردو)
علامہ بدیع الدین شاہ الراشدی

زیر طبع کُتُب

① توحید فی العبادات (بندگی) (اردو)

مولانا محمد عبداللہ محدث غازیپوری رحمہ اللہ

② التعلیق المنصور علی فتح الغفور (عربی)
علامہ ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی حفظہ اللہ

③ دوستی اور دشمنی کا اسلامی معیار (اردو)
ترجمہ و تدریس پروفیسر علامہ عبداللہ ناصر رحمائی

④ ہدایۃ المعتدی فی القرارۃ خلف المقتدی (اردو)
علامہ عبدالعزیز محدث غازیپوری رحمہ اللہ

⑤ حیات البہریرہ رضی اللہ عنہ اور مستشرقین کے اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ

عظیم مذہبی اسکالر محمد رفیق اشرفی

⑥ التعلیق النجیح علی مشکوٰۃ المصابیح (عربی حاشیہ - درسی نسخہ)
فضیلہ الاستاذ - مولانا محمد رفیق اشرفی حفظہ اللہ تعالیٰ

مجله علمی و تحقیقاتی

ہر قسم

کی دینی اسلامی، پاکستان، سعودیہ، مصر
بیروت کی کتاب گز

